

refereret til over for mig og også over for Venstres ordfører, er et stærkt opreklameret notat, hvis gyldighed eller udtryk for, at det holder i længden, jeg gerne vil betvivle stærkt.

Der er selvfølgelig nogle medarbejdere, som er ansat på tjenestemandsvilkår. De er udstyret med nogle særlige privilegier, og min klare forventning er også, at de privilegier bliver respekteret med denne reform, ellers må det være et spøragsmål, som retssystemet afgør i den sidste ende.

**Den fg. formand** (Lissa Mathiasen):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Jakob Axel Nielsen.

**Jakob Axel Nielsen** (KF):

Jeg skal ikke trætte Tinget med at referere og sige de samme ting, som Venstres hr. Kim Andersen og Danske Folkepartis hr. Mikkel Dencker har sagt, for i Det Konservative Folkeparti er vi fuldstændig enige i det, som Dansk Folkeparti og Venstres ordførere har anført.

Jeg vil derfor sige, at vi i Det Konservative Folkeparti hilser det med stor tilfredshed, at vi nu får nogle store kraftfulde enheder, der kan behandle den her komplicerede lovgivning, som skatteområdet er blevet. Det, vi også ser som en meget stor fordel, er, at vi nu får samlet virksomhedsreguleringen og borgerreguleringen, så aktionæren ikke skal henvende sig et sted, når han er aktionær, og hans virksomhed et andet sted.

Et andet forhold, vi ser som en meget stor fordel, er, at klagerne over Told og Skat nu flyttes ud af Told og Skat, så man altså ikke længere behandler sager om sig selv.

Jeg sagde før, at vi vil få en langt bedre skatteforvaltning, fordi vi får nogle større og bedre og mere kompetente skatteforvaltninger, og det er ikke, fordi de eksisterende medarbejdere, som jo også stadig væk vil være dem, der skal udføre arbejdet, ikke gør et forrygende godt stykke arbejde, men fordi de vil få flere ens sager, og dermed vil de få mere kompetence.

Hvad angår medarbejderne i den her fusion, har jeg også forstået, at de bliver overdraget i henhold til virksomhedsoverdragelseslovens regler. Der er heller ikke noget at raffe om. Det er det, de skal. Jeg har også forstået, at der er en lønforskel mellem de kommunalt ansatte og de statsligt ansatte, og jeg har i denne sammenhæng med tilfredshed noteret mig, at parterne har lavet en overenskomst om det her. Uden at det er noget, vi her fra Folketingets side skal gå

ind og blande os i, har man altså indgået en aftale, og det må jo siges at være udgangspunktet for en stærk fremtid for de nye organer.

Med disse ord skal vi sige, at De Konservative kan stemme for forslaget, når det engang skulle komme dertil.

**Den fg. formand** (Lissa Mathiasen):

Den næste ordfører er hr. Poul Erik Christensen.

**Poul Erik Christensen** (RV):

Jeg vil starte med at sige, at vi i Det Radikale Venstre principielt er enige i, at skatteligningen bør være et statsligt ansvar. Der er ingen lokale hensyn at tage. Alle skal lignedes ens, og alle skal betale skat efter samme regler, uanset i hvilken kommune de bor. Samtidig tyder erfaringer på, at større enheder på skatteområdet er billigere og laver færre fejl, så derfor er vi tilhængere af en enstrengt struktur.

Kl. 18.20

Når det er sagt, vil jeg sige, at vi er kritiske over for den praktiske gennemførelse af forslaget. Det drejer sig om det konkrete antal skatteligningscentre i det midt- og sønderjyske område, hvor nogle borgere og nogle medarbejdere får meget langt til det nærmeste center. Det må kunne løses med bare et par centre yderligere.

Endelig er vi mere end skeptiske, når det gælder økonomien mellem kommuner og stat i forbindelse med opgavernes flytning. Man får mistanke om, at der kunne være tale om et skjult besparelsesforslag, da det ser ud til, at mange kommuner kommer til at tabe penge på at afgive skatteligningen. Kommunerne reduceres mere i bloktilskud end det beløb, de hidtil har brugt på skatteligningen.

Det har været fremme, at afstanden mellem parterne er i milliardklassen. Kommunerne siger samstemmende, og det kan både være Venstrekommuner og socialdemokratiske kommuner, at staten forlanger større compensation, end rimeligt er. For Århus Kommune alene drejer det sig om 100 mio. kr. om året. Det er forskellen mellem deres beregninger og statens udspil. I andre kommuner kan fremdrages lignende eksempler.

Pengene følger altså opgaven, og vi vil gerne høre, om regeringen vil garantere, at når pengene i forbindelse med reformen skal følge opgaven, bliver det de faktiske, lokale udgifter, det drejer sig om, så effektive kommuner ikke reelt set får en bøde for at have drevet en god og effektiv kommunal forvaltning.