

det oprindelige lovforslag, og jeg troede egentlig, at hr. Mikkel Dencker var fuldstændig på det rene med, at det kun er disse meget enkle opgaver, som jeg skitserede, nemlig udlevering af blanketter og ændring af forskudsskemaer, som man kan være behjælpelig med i disse borger-servicecentre.

Der ligger et svar fra ministeren, hvor det er meget præcist beskrevet. Så det svar, hr. Mikkel Dencker gav om, at man kan få den mest almindelige hjælp, er altså ikke det, der er den virkelighed, som fremgår af det svar, vi tidligere har fået. Det troede jeg egentlig hr. Mikkel Dencker var fuldstændig klar over.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg betragter mere hr. Vernersens sidste indlæg som et udtryk for, at vi taler forbi hinanden.

Jeg mener, at de opgaver, som skal kunne ordnes i et borgerservicecenter ude i den enkelte kommune, er set med en skattemedarbejders øjne de mere elementære opgaver. For de opgaver, der kræver en grundigere faglig ekspertise, skal selvfølgelig løses i skattecenteret, hvor de medarbejdere, der kan løse de opgaver, er til stede. Så det er sådan, det er.

Vi går ind for at højne det faglige niveau og også kvaliteten i den service, som borgerne møder, og det er derfor, at medarbejderne samles i de her 30 skattecentre. Det er så der, borgerne må gå hen med mere komplicerede spørgsmål.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Der har jo været store forhandlinger mellem kommunerne og staten om de udgifter, der skal flyttes i forbindelse med den her store omlægning, og stor uenighed om, hvad udgiften egentlig er. Det har også været debatteret lidt i dag og også i går, fordi der er omkring 1 mia. kr., som skiller kommunerne og staten.

I hr. Mikkel Denckers egen kommune, Hvidovre Kommune, har man regnet ud, at forskellen mellem det, som kommunen mener man bruger, og det, som staten vil give, eller rettere det, som staten vil tage for, at staten overtager opgaven, svarer til 28-30 stillinger, som Hvidovre Kommune skal nedlægge ud over det antal stillinger, der flytter som følge af skatteomlægningen. De 28-30 stillinger skal altså spares på områder for børn eller ældre.

Synes Dansk Folkeparti, det er en god idé, at man på den måde i kommunerne skal til at ned-

lægge stillinger inden for ældreomsorg eller børneomsorg, fordi regeringen nu flytter opgaven og ikke vil sætte tilstrækkelige midler af til at gennemføre den her kæmpereform?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Jeg vil gerne sige, at jeg ikke forventer, at Hvidovre Kommune eller nogen anden kommune her i landet kommer til at have en nettoafgivelse af stillinger med den her reform.

Det er jo sådan, og det ved fru Line Barfod også godt, at kommunerne med denne her reform bliver nettotilført flere opgaver, end de har nu, og derfor får de også flere stillinger. Så jeg tror ikke, at der er nogen kommuner, som må afgive et antal stillinger netto.

Kl. 18.15

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Denne del af kommunalreformen skal jo gennemføres allerede i år, og derfor har man i kommunerne regnet på, hvad det kommer til at betyde ud fra de forhandlinger, der ligger med staten. Bl.a. i Hvidovre Kommune har man regnet på det, og borgmesteren er nået frem til, at det er 28-30 stillinger, man skal nedlægge andre steder i kommunen på grund af det tab, man kommer til at lide i forbindelse med de økonomiske forhandlinger, der har været.

Det har jo været generelt, at man ikke fra regeringens og Dansk Folkepartis side overhovedet har villet erkende, at der følger en række omkostninger med. Der bliver nogle forskelle mellem kommunerne, som det ville være fornuftigt at lave en vis udligning af. Men jeg kan forstå, at det er hr. Mikkel Dencker ikke overbevist om man skal bruge tid på og gøre noget ved.

Så har jeg bare et enkelt spørgsmål i forhold til grundloven, som jo plejer at være noget, Dansk Folkeparti er meget optaget af. Vil Dansk Folkeparti være med til, at vi får uafhængige eksperter til at se på, om Folketinget nu for anden gang, siden de borgerlige og Dansk Folkeparti kom til magten, skal til at vedtage en lov, der er i strid med grundloven?

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Dansk Folkeparti er imod brud på grundloven, det vil jeg gerne slå fast, og det tror jeg heller ikke der er nogen herinde der er usikker på. Jeg tror også, at det stykke papir, som fru Barfod har