

tecenter eller ligningscenter, hvis man skal have afklaret mere komplicerede skatte spørgsmål.

Vi ved selvfølgelig, at masser af borgere klarer en række spørgsmål via internettet, og det bliver naturligvis mere og mere, men der er jo stadig væk masser af borgere – det er måske ikke dem, der har lettest ved at komme af sted – som fortsat må møde op og drøfte deres skatte spørgsmål med skatteforvaltningerne.

Der har tidligere været spørgsmål oppe om sådan noget som dødsboer, der jo er ganske komplicerede. Skal man have lavet sådan en dødsboopgørelse, skal man måske flere gange på den lokale skatteforvaltning – det er i hvert fald de oplysninger, vi har fået – og her bliver der så tale om, at man skal rejse ganske langt for at få lavet disse endelige dødsboopgørelser. Det synes vi måske ikke er en god måde at behandle den slags sager på.

Skatteministeren har tidligere sagt, at det jo kunne ordnes ved, at man fik sådan et flyvende korps. Jeg ved ikke, om der kommer noget ud af det, men altså et flyvende korps, der tog rundt og forsøgte at ordne det spørgsmål. Vi vil selvfølgelig spørge ind til, om det er noget, skatteministeren mener alvorligt, eller om det vil være sådan, at man skal tage den lange tur til det nærmeste skattecenter.

Vi har været meget skeptiske over for det her, ikke fordi vi ikke mener, at vi skulle ændre ligningen og have skattecentre, men vi synes godt, man kunne have lavet det på en mere ordentlig måde for borgerne. Det var det, vi tilkendegav, da vi havde førstebehandlingen før valget, og det mener vi fortsat.

Kl. 18.05

Jeg vil også sige, at der er det spørgsmål, der er rejst om Landsskatteretten, som skal behandle flere sager. Det, der selvfølgelig er afgørende, er jo også, at man der får tilstrækkelige ressourcer til at behandle sagerne, og det kan jeg nok tvivle meget på. Det er ikke sådan, at Landsskatteretten har korte sagsbehandlingstider. Og jeg mener, at det, der er brugt for, selvfølgelig er, at der er ressourcer, så sagsbehandlingstiderne bliver korte, også med de ekstra sager, der kommer.

Som sagt er vi meget skeptiske over for det her forslag, fordi den måde, det er indrettet på, ikke er et godt tilbud til borgerne, og jeg skal sige, at det er det samme synspunkt, der gælder i SF.

Vi vil selvfølgelig gå aktivt ind i udvalgsbehandlingen, men sådan som det ligger på nuvæ-

rende tidspunkt, og hvis ikke vi får disse forskellige ting igennem, vi har talt om, er vi mest indstillet på at stemme imod dette forslag ved tredjebehandlingen.

Den fg. formand (Lissa Mathiasen):

Jeg vil godt bede hr. Jens Peter Vernersen blive stående, for der er korte bemærkninger.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Hr. Jens Peter Vernersen brugte sit ordførerindlæg på at remse en række knaster op, som hr. Jens Peter Vernersen ser i lovforslaget. Det var sådan noget som sammensætning af Ligningsrådet, det var, om Skatterådet skulle have kompetencer inden for sambeskatning, og det var antallet af ligningscentre samt de her borgerservicecentre, der skal være rundtomkring i hver kommune. Jeg har al mulig respekt for, at vi er uenige på de her punkter, men hr. Jens Peter Vernersen berørte kun ganske let sin stillingtagen til lovforslaget som helhed, altså de store træk i det her, nemlig at vi fusionerer de kommunale skatteforvaltninger med Told og Skat.

Jeg kunne da godt tænke mig, at hr. Jens Peter Vernersen lige svarer på, hvad indstillingen egentlig er til den fusion.

(Kort bemærkning).

Jens Peter Vernersen (S):

Jeg må sige, at jeg egentlig troede, at det var fuldstændig klarlagt også for hr. Mikkel Dencker, også fra den debat, vi havde sidste gang, at vi i Socialdemokratiet selv var indstillet på at lave en enstrengt ligning. Men det er ikke lige meget, hvordan det bliver tilrettelagt, og vi synes, at man, når man nu skal tage det her skridt, så også burde tage hensyn til nogle af de synspunkter, vi har haft. Det har man ikke været indstillet på hidtil. Det er muligt, at det har ændret sig efter valget, det skal jeg ikke afvise, men vi synes faktisk, at det er ret vigtige spørgsmål, vi rejser, og derfor har vi taget den stilling, som vi har.

(Kort bemærkning).

Mikkel Dencker (DF):

Skal jeg forstå det på den måde, at Socialdemokratiet, hvis vi hypotetisk forestillede os, at de her kritikpunkter, som hr. Vernersen har listet op, kunne tages ud af lovforslaget eller ændres, ville stemme for?