

nogle uafhængige eksperter til at vurdere, om det, der er foreslået her, er grundlovsmedholdeligt.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Jeg er bekendt med det pågældende responsum. Jeg har læst artiklen i Politiken i går. Jeg tror, at det, der er budskabet i den artikel, er stærkt overdrevet. Den her omorganisering vil ske efter reglerne i lov om virksomhedsoverdragelse. Man er allerede rundtomkring lokalt i fuld gang med medarbejdersamtaler, diverse samarbejdsudvalg vil blive inddraget, og der vil blive ført personlige forhandlinger med de mennesker, som vil blive involveret i større ændringer og omflytninger. Så jeg er helt sikker på, at man ude lokalt vil tage medmenneskelige og praktiske hensyn til de medarbejdere, som bliver berørt af denne omorganisering.

Modsat må jeg så også sige, at dette, at man er ansat i den offentlige sektor eller i den offentlige skatteforvaltning, jo ikke er en garanti mod ændringer. Samfundet kan ikke stå stille af hensyn til, at enkeltpersoner ikke vil skifte arbejdsplads eller skifte indhold i det daglige arbejde. Det er et vilkår, som ansatte er underlagt også i den offentlige sektor og i skatteforvaltningerne.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (V):

Nu siger hr. Kim Andersen, at han har læst responsummet, men jeg vil bare, for at der ikke skal være nogen misforståelse, gerne lige understrege, at det, jeg taler om, ikke er overenskomstansatte offentligt ansatte og lov om virksomhedsoverdragelse osv. Det, jeg taler om, er tjenestemænd. Tjenestemænd har en helt anden type beskyttelse end andre offentligt ansatte. Tjenestemænd har nogle rettigheder, der er beskyttet af den private ejendomsret i grundloven.

KL 17.55

Jeg troede sådan set, at Venstre var en virkelig varm fortalere for den private ejendomsret i grundloven. Men hvis hr. Kim Andersen ikke mener, at der er noget problem, så skulle der vel heller ikke være noget i vejen for, at Venstre kunne støtte, at vi får nogle uafhængige eksperter til at vurdere, om det er korrekt, at vi her kan stå med et problem i forhold til grundloven. For det ville ikke være godt for Folketinget, hvis vi endnu en gang oplevede, at der blev vedtaget en lov, som førte til brud på grundloven.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Det er helt klart, at den enkelte ansattes rettigheder skal respekteres, og at de tjenestemandsansattes vilkår naturligvis også skal respekteres. Det er jeg sikker på de vil blive. Men der er vel ikke nogle, der er mere uvildige i sådan en sammenhæng end dommerne. Og hvis der er nogle, der føler, at nogle bliver trådt for nær, må man jo anlægge en sag, og så må den jo blive prøvet.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Jeg vil gerne spørge hr. Kim Andersen om hans stilling til den afregningsmodel, der er imellem stat og kommuner i forbindelse med omlægningen af ligningen.

Jeg kan sige, at for Århus Kommunes vedkommende har man opgjort, at DUT-kravet bliver 397 stillinger, og til udførelse af de tilsvarende opgaver er der for tiden ansat 270 personer i Århus Kommune. Dertil kommer nogle udgifter til it og revision osv. I alt opgør Århus Kommune beløbet mellem det, staten vil give, og det, som Århus Kommune faktisk har, til omkring 100 mio. kr.

(Kort bemærkning).

Kim Andersen (V):

Der er ingen tvivl om, at lige så vel som en sådan omorganisering på sigt giver nogle effektiviseringsmuligheder og nogle synergieffekter, som kan reducere nogle omkostninger, så vil der i en indgangsfase og i sammenkøringsperioden være nogle udgifter.

Derfor er det jo også aftalt at forhandle om en fordelingsnøgle mellem staten og KL, og hvordan KL i forhold til kommunerne vil lave en fordelingsnøgle, skal jeg ikke gå nærmere ind i her. Jeg er sikker på, at man der vil finde en fornuftig løsning, og at de kommunale interesser også vil blive varetaget. Men det er klart, at der fra kommune til kommune kan være forskelle i, hvordan man hidtil har løst opgaverne og de omkostninger, der har været forbundet hermed, og så udligningsprincippet.

(Kort bemærkning).

Poul Erik Christensen (RV):

Skal jeg forstå hr. Kim Andersens svar således, at såfremt der ikke findes en ordning, der tilgodeser de kommuner, som har ofret tid, kræfter og energi på at lave en rationel ligning, så vil de blive tilgodeset? Hvis ikke de bliver tilgodeset,