

I stedet for, at regeringen så vælger at stille nogle forslag, som handler om, hvordan vi forbedrer vilkårene og på den måde forsøger at nedbringe klagerne, forsøger regeringen med det her forslag at nedbringe antallet af klager ved at fokusere på, hvem der skal betale for sagsbehandlingen af klagerne.

Kl. 17.30

Regeringen har opfundet et nyt begreb, som den vel håber bliver et nyt hurraord, noget, som den kalder for klageforebyggende initiativer, og det ville være rigtig dejligt, hvis vi kunne få nogle helt konkrete eksempler på, hvad det er for nogle klageforebyggende initiativer, regeringen forestiller sig.

I Enhedslisten ønsker vi at bevare patienternes ret til at klage og retten til at få en god og gedigen sagsbehandling, og vi er bange for, at det, når der sættes en fast standardtakst på en hvilken som helst klagesag, vil medføre en forringelse af kvaliteten af sagsbehandlingen. For man vil ikke kunne fastsætte en standardtakst, der kan tilgodese sager, der kan ekspederes på 6 uger, samtidig med at den også tilgodeser de sager, det kan tage flere måneder at ekspedere. Med vores kendskab til regeringens politik risikerer vi, at de ansatte skal løbe stærkere og nå mere på kortere tid.

Argumentationen har været, at de tunge sager, som er de dyre sager, skal opvejes af de lette sager, men vi tror belært af erfaringen fra andre klagenævn og erstatningsnævn osv., at realiteten bliver, at kvaliteten af sagsbehandlingen bliver forringet, fordi det skal gå alt for stærkt. Og så kan det selvfølgelig godt være, at regeringen når målet om at nedbringe antallet af klager. Så vil det ikke være, fordi der ikke længere er grund til at klage, fordi kvaliteten af ydelserne er blevet bedre, men fordi folk helt opgiver at klage.

Derfor kan vi ikke støtte forslaget, og jeg skal også hilse fra SF og sige, at de også er imod, at man sætter takster og indfører takstbetaling på klager.

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Jeg har lige siddet og udtænkt et forslag til et klageforebyggende initiativ, vil jeg gerne sig til fru Line Barfod, et klageforebyggende initiativ, og det skal være sådan, at jeg klager kun over debatten her i de situationer, hvor Enhedslisten ikke siger noget forudsigeligt. Det ville være et stærkt klageforebyggende initiativ.

For det er da helt fantastisk: Vi har en debat om forskellige lovforslag. Vi har lige haft et stort lovforslag, som har præcis det hovedsigte at få vores sundhedsvæsen til at fungere bedre, at sætte fokus på kvalitet, behandling til tiden, bedre sammenhæng, alt det der, og så har vi i konsekvens af det et lovforslag, som handler om, hvordan der samles op på det klagemæssigt, hvis tingene alligevel går galt. For det er jo rigtigt, som det blev sagt af bl.a. fru Karin Nødgaard, at når mennesker er involveret, så går ting galt en gang imellem. Og så bliver vi skoset for, at vi stiller sådan et forslag. Vi skulle slet ikke komme med sådan et forslag om klagebehandling, vi skulle alene fokusere på at undgå, at der var noget at klage over. Jo, jo, men det er jo så, fordi der er en sammenhæng mellem det ene lovforslag og det næste.

Så jeg tror nu, at jeg vil primært opholde mig ved de mange positive indlæg, der har været under debatten her, og som gør vejen fremkommelig.

Jeg tror, at borgerne vil opleve det som et skridt i den rigtige retning, at bestemmelserne om klage- og erstatningsadgang nu samles i én lov, samtidig med at vi både forbedrer og forenkler klageadgangen, således at der sker en reduktion af klageinstanser inden for sundhedsområdet. Det er et fremskridt, og det fornemmer jeg egentligt også at der er bred opbakning til.

Så har der været rejst nogle spørgsmål, som jeg selvfølgelig stiller mig til rådighed for at besvare, og som ministeriet gerne vil medvirke til besvarelsen af i forbindelse med udvalgsbehandlingen.

Så er der endelig spørgsmålet om finansiering af klagenævnet, takstfinansieringen, som er et spørgsmål, vi også diskuterede i sidste samling før valget, for da var det rejst som et selvstændigt lovforslag, og sagen står jo, kan jeg så høre, nogenlunde, hvor den stod sidst.

Jeg må sige helt ærligt, at jeg er lidt overrasket over, at Socialdemokratiet ikke kan bakke op om den del af lovforslaget. Jeg håber sådan set, at vi ved fælles anstrengelser og i en god dialog kan få røkket ved det, inden vi når frem til målstregen.

Det, der er ambitionen her, er overhovedet ikke at reducere den enkelte patients klagemulighed – den skal vi stå vagt om – men det, der er tanken, er at skabe en øjenåbner, kunne det kaldes, for sygehusvæsenet i den situation, hvor man kan se, at klagesagerne tager til i betydeligt omfang. For det er jo et signal om, at et eller an-