

Dansk Folkeparti vil sikre sig, at pengene bliver øremærket til en bedre omsorg i hjemmeplejen. Vi vil simpelt hen ikke finde os i, at pengene bliver brugt til at lukke huller i de kommunale kasser. Der skal altså også være tid til at drikke en kop kaffe og tage en lille sludder med den ældre, når hjemmehjælperen kommer på besøg. Det kan godt være, det ikke sådan er særlig effektivt, men det er omsorgsfuldt, og ældre mennesker er jo ikke maskiner, der bare en gang imellem skal have lidt olie. Ældre er mennesker med behov for nærhed og omsorg præcis som alle os andre.

Vi har set alt for mange kommuner nedprioritere de ældres forhold. Når sagerne bliver bragt op i Folketinget, er der en eller anden førstemande tendens til, at man lukker debatten ved at henvise til, at der jo er et kommunalt selvstyre, og at man foreslår kortsigtede løsninger og minimumskrav til kommunerne eller et eller andet i den retning.

Kl. 15.40

Enhver ved, at minimumskrav i ældreplejen vil medføre, at disse minimumskrav vil blive standarden, og det er Dansk Folkeparti ikke interesseret i. Vi må sørge for, at der bliver skabt overordnede sanktionsmuligheder, så vi fra Christiansborg kan gribe ind, når kommunerne ikke leverer en rimelig service over for vore ældre medborgere. Hvis kommunerne ikke lever op til deres ansvar, så bør myndighederne for de ældre prioriteres højere end det kommunale selvstyre.

Ældre mennesker skal selvfølgelig bestemme, om de vil være i eget hjem, eller om de hellere vil bo på et plejehjem. Men der skal være tale om et reelt valg, og det er der ikke nu, hvor de bedste plejehjem er meget vanskelige at få plads på.

Statsministeren har tidligere talt meget om best practice. Hvorfor kan vi egentlig ikke gennemføre den tanke i ældreplejen? Hvorfor kan vi ikke få undersøgt, hvilke kommuner der gør det rigtig godt, og hvorfor de gør det godt, og så overføre de erfaringer til hele ældreområdet?

Der er også en anden gruppe i vores samfund – ja, der er mange – men jeg vil godt nævne en her, som er noget overset: Det er førtidspensionisterne. Her har vi at gøre med en gruppe mennesker, som ikke råber højt, og som derfor er lette at overhøre i dagligdagens politiske trummerum. Dansk Folkeparti har over de kommende år i sinde at tilgodese denne gruppe på samme måde som gruppen af ældre. Der er behov for, at

førtidspensionisterne også får lidt ekstra til at forsøge tilværelsen.

Endelig skal vi selvfølgelig udbygge initiativerne til gavn for de mest udsatte grupper: misbrugere og de hjemløse.

Dansk Folkeparti og regeringen traf i forbindelse med finansloven for 2005 beslutning om at udbygge og forøge aktiviteten på kræftområdet. Der blev afsat penge til forbedret apparatur, bl.a. til flere strålekanoner og scannere, men en hel del tyder på, at der skal ske meget mere på kræftområdet. De 100 mio. kr. til omlægning af arbejds gange og lånerammen på 300 mio. kr. til anskaffelse af nyt udstyr, som regeringen lover i regeringsgrundlaget, er slet, slet ikke nok. Flere eksperter har endda peget på, at der skal komme meget store bevillinger gradvis over en 5-års-periode, hvor der hvert år afsættes 400 mio. kr. mere end det foregående år. Vi kan ikke være bekendt at halte bagefter på dette område. Alt i alt bliver der peget på 2 mia. kr.

Dansk Folkeparti leverede under valgkampen et katalog med yderligere opstramminger af den danske udlændingepolitik. Dansk Folkeparti krævede bl.a., at begrebet permanent opholdstilladelse skulle fjernes, og at forældre, hvis børn ikke taler dansk ved børnehavestart, skal tvinges til en slags omvendt genopdragelsesrejse, hvor de modtager undervisning i dansk kultur, dansk sprog og dansk lovgivning.

På det tidspunkt var statsministerens kommentar, at han ikke havde haft tid til at læse DF's forslag. Det håber jeg at statsministeren har nu, selv om jeg godt ved, at tiden efter valgkampen har været mindst lige så hektisk som under valgkampen, men alligevel. Der er ikke rigtig tegn på det i regeringsgrundlaget, så derfor spørger jeg.

Det er i modsætning til regeringens ikke Dansk Folkepartis opfattelse, at vi er færdige med at stramme på udlændingeområdet. Det vil vi derfor, naturligvis som vi har gjort hidtil, forsøge at gøre regeringen begribeligt. Det vil være farligt at læne sig tilbage og tro, at den hellige grav er velforvaret, bare fordi antallet af asylansøgere er reduceret. Vi må fremtidssikre vores asylsystem, så vi ikke igen, som tilfældet var under konflikten i Eksjugoslavien, pludselig bliver oversvømmet af flygtninge, der ad åre får ret til at blive i Danmark for bestandig.

På den baggrund undrer det os meget, at regeringen har adskilt Integrations- og Udviklingsministeriet. Vi syntes netop, at de to områder hørte sammen. Det mente regeringen også i