

nemlig at vi bevæger os fra et system, hvor vi har en risiko for i virkeligheden at have 15 forskellige servicetilbud, fordi vi har 15 forskellige sygehusmyndigheder, til i stedet at få kun 5. Det er et af de fremskridt, der vil være i forhold til fru Line Barfods tænkning, kombineret med at Sundhedsstyrelsen meget mere forpligtende kan melde faglige standarder ud der, hvor det for alvor har en betydning for folks helbredelsesmuligheder.

Så lige præcis den indfaldsvinkel, fru Line Barfod tager op her på falderebet af debatten, skulle jo bekræfte Enhedslisten i, at det vil være fornuftigt at stemme for lovforslaget, fordi det er en model, der gør det lettere for Enhedslisten at komme igennem med sin politik.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det sidste spørgsmål, som meget gerne må holde sig i hvert fald lidt inden for lovforslaget.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg snakker i høj grad inden for lovforslaget. Den debat, vi har haft både i dag, i går, under valget og før valget, handler om, hvorvidt vi skal have et sundhedsvæsen for alle: om der skal være fri og lige adgang, altså om de rettigheder, vi giver, skal gælde for alle.

Jeg kan godt forstå, at ministeren nu forsøger at snakke udenom, for spørgsmålet om rettigheder for fødende kvinder til en jordemoder er jo lige præcis et sted, man godt kunne sætte ind. I den eksisterende lovgivning i dag er der jo også forskellige rettigheder, der er beskrevet. Det, vi foreslår, er rettigheder, der skal gælde lige for alle patienter. Og når vi så foreslår det, begynder ministeren at snakke om, at det er sådan noget, der skal ligge decentralt, fordi de rettigheder, ministeren før snakkede så varmt om, kun gælder i forhold til at styrke privathospitaler, ligesom man på andre områder også er mest optaget af at sikre øget privatisering og markedsgørelse og ikke er særlig meget optaget af at sikre den enkelte borgers rettigheder, hvis det er noget, der skal gælde for alle borgere.

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er jo ikke rigtigt. Det, vi er meget optaget af, er dag for dag at gøre et godt sundhedsvæsen bedre. Det kræver flere ressourcer, kræver bedre

organisation, og det kræver altså også en bevidst politisk stillingtagen til: Når man skal prioritere, og ressourcerne ikke er uendelige, hvad er det så for nogle skridt, der skal tages, og i hvilken rækkefølge?

Jeg vil gerne sige, at noget af det, jeg ser som påtrængende, og som også kommer før en udvidelse af svangreomsorgstilbuddene, f.eks. er at stå vagt om de rettigheder, vi giver til danske kræftpatienter, hvilke jeg gerne ser styrket og bedre efterlevet; det er de rettigheder, vi gerne vil give de ældre medicinske patienter, så vi undgår svingdørspatienter, undgår ældre mennesker, der udskrives til tomhed.

Det kan godt være, at det er sådan i fru Line Barfods verden, at man kan drømme sig til, at man kan løse alle problemer på et splitsekund med et fingerknips, men jeg har en meget mere ydmyg tilgang til det, for det tror jeg ikke på. Jeg tror på, at vi må udvikle det her skridt for skridt, og der er ting, jeg prioriterer over andet. Det medgiver jeg gerne åbent, og det ved fru Line Barfod også godt.

Derfor må man bare sige, at det altså er en pseudodebat, vi nu har haft fornøjelsen af. Jeg synes, det er et dygtigt håndværk af Enhedslisten at få drejet den her debat, som egentlig burde handle om kvalitet, patientsikkerhed og bedre forudsætninger for at drive det offentlige sundhedsvæsen, til at være sådan en flimrende debat.

Men jeg glæder mig så til, og det skal være det sidste, jeg siger – måske, det bestemmer jeg jo ikke selv, der kan være nogle, der spørger – men jeg glæder mig da til at se alle disse ændringsforslag fra Enhedslisten, der helt konkret gør op med og fjerner de patientrettigheder, som regeringen har skabt de sidste 3 år, og som den danske befolkning har taget til sig, og som den danske befolkning også har honoreret ved sidste valg. Det bliver spændende at se, hvordan man konkret vil forringe dansk sundhedsvæsen.

Kl. 17.05

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Sundhedsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betrag-