

råd, der ønsker at skabe en så god sundhedspleje som mulig, betyder, at man er nødt til at hente indtægterne det eneste sted, man kan, nemlig ved at sørge for, at man får størst mulig betaling fra sine kommuner, det vil sige ved – og det er det eneste sted, hvor det er variabelt – at få stationære behandlinger i stedet for ambulante, at få dyrere behandlinger i stedet for billige. Det er den eneste måde, man kan skaffe sig indtægter på.

Derfor vil jeg gerne spørge: Var det ikke klogere, at det blev fastholdt, at de, der udskriver regningen, også er dem, der skal betale den og dermed stå til ansvar for den over for vælgerne?

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Vi synes, at det selvfølgelig er en god idé, at der er styr på økonomien, også når det handler om den reform, der på nuværende tidspunkt sker af hele kommunalområdet og af selve sundhedsvæsenet.

Men jeg er nu også ganske tryk ved den finansieringsmodel, der er lavet. Hvis de, der er valgt til regionsrådet, ikke gør et ordentligt stykke arbejde, er jeg overbevist om, at folk stemmer på nogle andre, når der næste gang er valg.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Det er netop det, der er sagens kerne. Vi hørte Venstres ordfører, hr. Hans Andersen, for hvem det var et trosspørgsmål, om finansieringen her virker, og for fru Helle Sjelle er det altså et spørgsmål om, at hun er tryk ved det.

Det, vi er interesseret i, er, om man har nogen form for dokumentation for, hvordan et sådant takstsystem som det, man nu indfører her fuldstændig med bind for øjnene, påvirker sundhedsøkonomien. Det, vi ved fra USA, som har et af verdens dyreste sundhedssystemer, er, at man der jo bare skriver regningen ud til forsikrings-selskaber. Der har man et meget velfungerende, men utrolig dyrt sundhedssystem. Der må vi spørge, om Det Konservative Folkeparti er villig til at opleve en vækst, som er markant større end den, vi har nu, fordi de ikke vil sætte betaler og den, der udskriver regningen, i samme stol.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Nu tror jeg, at vi skal holde fast i, at det her er Danmark, vi taler om. Det er ikke USA, og det er ikke amerikanske tilstande, vi ønsker at indføre i

Danmark. Det tror jeg bør stå meget klart efter den her debat. Det er i hvert fald ikke det, der er Det Konservative Folkepartis mål med at få samlet lovene i den her sundhedslov.

Jeg synes, at den måde, som tingene er skruet sammen på på nuværende tidspunkt, lyder udmærket, og vi tror altså også på, at kommunerne selvfølgelig handler rationelt. Vi tror også på, at regionsrådene handler rationelt, og vi tror for den sags skyld også på, at staten handler rationelt i forhold til de bindinger, der bliver lagt ind over både regionsråd og kommuner, for i sidste instans er det jo staten, der lægger de overordnede retningslinjer.

Kl. 15.30

Og er der noget, der går fuldstændig skævt, og som ikke går ligesom den formodning, man på nuværende tidspunkt har, om, hvordan det bør gå, så er det selvfølgelig klart, at man griber ind, og det har man jo mulighed for at gøre på forskellige måder.

(Kort bemærkning).

Lone Møller (S):

Fru Helle Sjelle pointerede i sin ordførertale meget, at borgerne med det her lovforslag virkelig fik styrket det frie valg. Derfor vil jeg gerne spørge, om fru Helle Sjelle kan fortælle mig, hvor i loven det ligesom fremgår, for det har jeg ikke kunnet finde.

Så har jeg et spørgsmål mere. Fru Helle Sjelle siger også, at De Konservative ingen planer har om at nedlægge Rigshospitalet – det tror jeg såmænd heller ikke – og så vil jeg gerne spørge, om fru Helle Sjelle ikke mener, at det vil give nogle store problemer, at man fjerner langt over 400 mio. kr. på forskningsområdet på Rigshospitalet.

(Kort bemærkning).

Helle Sjelle (KF):

Nu handler det jo om, at der med hensyn til den økonomi, som regionerne får tildelt, også bliver skabt en ligelig balance, og der er selvfølgelig nogle, der alt andet lige, når man laver det ud-ligningssystem, kommer til at betale mere og af-levere noget, og der er også nogle, som får mere, alt efter hvordan og hvorledes behovene er skruet sammen.

Derfor er det, synes jeg i hvert fald, svært at sige på nuværende tidspunkt, hvem det er, der kommer til at aflevere, og hvem det er, der kommer til at betale. Det er noget, der kommer til at bero på en forhandling senere hen.