

tuation, at faderen allerede inden fødslen har opbrugt sin 3 måneders visumperiode inden for de 6 måneder.

Hvis familien havde ønsket det, kunne de have planlagt faderens ophold i landet, så han kunne være her på fødselstidspunktet. Det er klart, at en fødsel er en stor begivenhed, men da der ikke er tale om en uforudset begivenhed, vil faderen ikke kunne få sit visum forlænget med et besøgsvisum.

Jeg går ud fra, at når jeg som ligestillingsminister er blevet spurgt, er det, fordi spørgeren gerne vil høre mit syn på faderens rolle i forbindelse med fødsler. Der er ingen tvivl om, at jeg synes, det er en god idé, at faderen er med til fødslen, sådan som det jo oftest sker. Jeg tror bestemt, at det kan være med til at knytte nogle bånd mellem faderen og barnet og familien i øvrigt.

#### **Lone Dybkjær (RV):**

Tak til socialministeren.

Det er ikke udelukkende faderens rolle i forbindelse med barnets fødsel, som jeg er optaget op, men jeg er meget optaget af barnet tarv, herunder f.eks. børnekonventionens artikel 3 og lov om social service, hvor det jo klart siges, at det er meget vigtigt for børnene at være sammen med deres familie.

Dermed mener jeg altså, at man – ikke i forbindelse med udlændingeloven, men i forbindelse med anden lovgivning og i forbindelse med den politik, regeringen i øvrigt ønsker at føre om, at man skal være selvhjulpne – er kommet i en slags konflikt, og det er det, jeg gerne vil bede ligestillingsministeren uddybe.

#### **Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen):**

Som det er nævnt, tror jeg, at integrationsministeren under besvarelsen af spørgsmålet i sidste uge gjorde meget klart rede for, hvad reglerne på området er, og for de muligheder, der jo ville have været for at planlægge, at man fik visum i netop den periode, hvor fødslen ville finde sted. For som nævnt er en fødsel en stor begivenhed, men det er ikke noget, man ikke har forudset, for man kender cirka tidspunktet og kunne derfor have planlagt derefter.

Jeg er opmærksom på, at reglerne er blevet ændret i efteråret, altså i den periode, hvor vedkommende har søgt, men oplysninger om de nye regler er fuldt tilgængelige, ligesom der også havde været mulighed for at afbryde perio-

den for netop at kunne prioritere at være her omkring fødselstidspunktet.

#### **Lone Dybkjær (RV):**

Jeg forstår, at social- og ligestillingsministeren jo er en person, som kan forudse og læse alle reglerne, og det er sådan set også meningen med det job. Det er vel også meningen med de job, vi har.

Men det er altså også min oplevelse, at det ikke altid er så enkelt for folk, der ikke ligefrem er født her i landet, at sætte sig ind i de danske regler, herunder når reglerne ændrer sig undervejs, for så er det ikke nødvendigvis sikkert, at man bare kan afbryde sit ophold og tage af sted. Der er også økonomi og andet involveret i det og mange andre planlagte ting.

Derfor er jeg selvfølgelig enig med social- og ligestillingsministeren i, at en fødsel ikke er en uforventelig ting. Man ved cirka, hvornår den kommer. Det drejer sig sådan set mere om problemet i forhold til regelsættet, nemlig om, hvorvidt det ikke ville være ønskeligt, når der nu er nogle mennesker, der er kommet i klemme, som ikke beder om fast ophold her i landet, men blot beder om, at det her betragtes som en ekstraordinær begivenhed, at man så kunne gribe ind og sige, at det er en ekstraordinær begivenhed på den ene eller den anden måde at føde et barn.

Kl. 14.35

#### **Ministeren for ligestilling (Eva Kjer Hansen):**

Som nævnt gjorde integrationsministeren netop i sidste uge meget grundigt rede for, hvad regelsættet egentlig er, og hun har jo også lovet en redegørelse for selve den her konkrete sag, som jeg altså ikke kender nærmere.

Men i forhold til det, at reglerne er blevet lavet om på det tidspunkt, hvor ansøgeren søgte, vil jeg gerne understrege, at reglerne er offentligt tilgængelige og f.eks. fremgår af Integrationsministeriets hjemmeside, hvor man netop kan sætte sig ind i, hvad regelsættet er. De nye visumregler er nærmere beskrevet i Ministeriet for Flygtninge, Indvandrere og Integrations notat om visumpraksis af 29. september 2004, som er sendt til Udvalget for Udlændinge- og Integrationspolitik i Folketinget.

Der er altså rig mulighed for at gøre sig bekendt med, hvad regelsættet er.

#### **Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Fru Lone Dybkjær for et sidste spørgsmål.