

Vi har i mange år oplevet, hvordan Arbejderbevægelsens Erhvervsråd, som finansieres af fagbevægelsen, og hvor Socialdemokraternes formand og politiske ordførere sidder i Rådet, har været eneste tænketank, som har sat dagsordenen for debatten og det ud fra en socialistisk tankegang.

Nu kommer der balance i tingene. CEPOS er i modsætning til Arbejderbevægelsens Erhvervsråd uafhængig af partiinteresser, og jeg ser dermed med forventning frem til deres fremtidige arbejde. Deres første analyse, som er baggrunden for hr. Villy Søvndals spørgsmål i dag, er et indspark i debatten om vores velfærdssamfund.

Kl. 13.35

Udfordringerne fra danske arbejdspladser, hvor lønomkostningerne i Østeuropa og Kina er lave, og udfordringen med, at vi bliver flere og flere ældre i Danmark og færre på arbejdsmarkedet, færre til at betale den fremtidige velfærd, er selvfølgelig centrale problemstillinger for os alle sammen. CEPOS har således lagt ud med en meget aktuel dagsorden.

Det er vigtigt med diskussion om den fremtidige prioritering, og jeg har fuld forståelse for, at CEPOS gerne vil have skatten ned. I regeringen arbejder vi også for at skabe råderum for, at skatten på arbejdsindkomst skal sænkes. Jeg vil dog gerne slå fast, at regeringens politik ikke er nulvækst i den offentlige sektor eller i reguleringen af overførslerne.

Villy Søvndal (SF):

Jeg skal først takke beskæftigelsesministeren for svaret. Jeg forstår, at beskæftigelsesministeren er begejstret for, at der nu er kommet en tænketank, hvor de sådan mere spidsborgerlige i Danmark har samlet sig. Når man ser persongalleriet, kan man jo godt forstå, at gennemsnitsindkomsten med sikkerhed er meget høj. Og det vil sige, at det jo er mennesker, der også sådan personligt vil få meget stor fornøjelse, hvis de her tanker blev gennemført, så deres skat blev lettet.

Men prisen er så, at de på overførselsindkomst, det er mennesker på kontanthjælp, det er mennesker på pension, folkepension og førtidspension, det er mennesker på sygedagpenge, det er mennesker på arbejdsløshedsdagpenge, det er mennesker på efterløn, er dem, der skal bidrage, at det er dem, der skal betale for festen.

Der vil jeg godt stille et personligt spørgsmål til beskæftigelsesministeren, fordi Venstre har forsøgt at tegne et billede af sig selv som et socialt parti: Synes beskæftigelsesministeren, det

er en retfærdig fordelingspolitik, der lader de laveste indkomster betale for skattelettelserne for de højeste indkomster?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

I regeringsgrundlaget har vi skrevet, og det håber jeg selvfølgelig at hr. Villy Søvndal har læst, at realvæksten i det offentlige forbrug skal være 0,5 pct. om året frem til 2010. En sådan realvækst giver plads til målrettede forbedringer på udvalgte områder, som vi vil prioritere. Det er: forskning og uddannelse, de ældre, sygehusene og børnefamilierne. Så meget for væksten i de kommende år.

Der er heller ikke aktuelle planer om at ændre i reguleringen af overførselsindkomsterne. De reguleres som bekendt med baggrund i lønudviklingen i overensstemmelse med satsreguleringsloven, således at realværdien af overførslerne kan forventes at stige over tid.

Villy Søvndal (SF):

Det er nu lidt svært at forstå, at beskæftigelsesministeren først siger, at det er dejligt, at der kommer nogle mennesker med nogle sjove tanker, hvorefter han siger: Men tankerne bliver ikke til noget. Men sådan sagde beskæftigelsesministeren ikke. Jeg vil godt sige, hvad beskæftigelsesministeren sagde og prøve at citere det.

Beskæftigelsesministeren sagde: Regeringen har ikke aktuelle planer – aktuelle planer – om at beskære kontanthjælp, pension, efterløn, sygedagpenge, kontanthjælp, starthjælp m.v. Hvad er det i virkeligheden, beskæftigelsesministeren siger med det? Han siger, at der ikke er aktuelle planer, han sagde ikke dagsaktuelle planer, han sagde aktuelle planer. Men dermed siger beskæftigelsesministeren jo også, at der kan sagtens være planer på lidt længere sigt, ellers er der jo ingen grund til at anvende ordet aktuelle.

Så jeg vil bare spørge: Var det her ministerens påpegning af, at når Velfærdskommissionen er kommet med sin rapport, så er det meget sandsynligt, at regeringen vil følge anbefalingen på CEPOS og beskære de laveste overførselsindkomster for at give plads til skattelettelser? Var det i virkeligheden det, beskæftigelsesministeren sagde?

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg kan svare meget, meget kort på det spørgsmål. Satsreguleringen af overførselsindkomster-