

vil det jo være for alle regioner. Men jeg har ikke nogen planer om at nedlægge Rigshospitalet, og det tror jeg heller ikke Det Konservative Folkeparti har for den sags skyld.

Med hensyn til det første spørgsmål om fri og lige adgang vil jeg sige, som jeg sagde i indledningen, at det er meget vigtigt for os, at vi netop sikrer, at den enkelte borger har en fri adgang til sundhedsvæsenet, til at komme på sygehuset, til at blive behandlet. Der skal slet ikke være nogen tvivl om, at vi ikke mener, at der skal opkræves betaling for, at man f.eks. bliver indlagt på et sygehus.

Derfor er vi også meget glade for de udmeldinger, som de andre ordførere er kommet med her i dag. Vi mener dog ikke, det er nødvendigt at præcisere det yderligere. Vi skal jo bemærke os – hvilket sundhedsministeren var inde på før – at det altså er adskillige love, som bliver samlet i én, og det er ikke lige hensigtsmæssigt, at det står alle steder. Der er f.eks. tandplejen, som er et eksempel på det.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg håber nu, vi alligevel kan komme så langt under udvalgsarbejdet, at vi kan få skrevet fri adgang til sygehusene ind i loven, hvis det er det, De Konservative mener. Men det må vi jo så afprøve under udvalgsarbejdet, og det kan være, at ordføreren vil vende tilbage til det.

Så kunne jeg ikke helt forstå det her med Rigshospitalet, for der har man jo lagt op til, at det i høj grad vil være ministeren, der kan bestemme, hvordan specialer skal fordeles ud over landet. Så derfor vil jeg da gerne høre, om den konservative ordfører – ikke i forhold til hvad hovedstadsregionen måtte beslutte, men De Konservative her på Christiansborg – vil være med til at sikre, at vi fortsat har et Rigshospital i København, eller hvor den halve milliard i hovedstaden skal findes henne.

Så har jeg endnu et spørgsmål. Man har jo forestillet sig, at kommunerne skal forebygge en række ting. Det er derfor, kommunerne skal betale en brugerbetaling, hver gang en borger bliver indlagt på sygehusene. Hvordan forestiller man sig at kommunerne skal forebygge fødsler? Det udløser jo også betalinger. Og hvordan forestiller man sig at man skal have et godt incitament for jordemødrene til at lave et rigtig godt arbejde, når det kun er, hvis jordemødrene laver et dårligt stykke arbejde, så den gravide bliver

indlagt undervejs i graviditeten, at det udløser betaling?

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Med hensyn til Rigshospitalet kan jeg bare sige, som jeg sagde før, at vi ikke har nogen planer om at nedlægge Rigshospitalet. Vi må jo så se, hvordan den fordeling af specialer og andet kommer til at udmønte sig.

Med hensyn til selve finansieringen og andet er det jo også noget, som vi kommer til at beskæftige os en del med, men vi har ikke nogen planer om at nedlægge Rigshospitalet, sådan som det ligesom lå i spørgsmålet.

Med hensyn til selve forebyggelsen skal der jo være en sammenhæng mellem de overordnede retningslinjer, som staten udstikker, det, som regionerne gør, og også det, som kommunerne gør. Vi mener bare, at det er bedst, at det er kommunerne, som borgerne ligesom har indgangsvinklen til.

(Kort bemærkning).

**Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):**

Jeg synes, det her nærmer sig det komiske. Efterhånden er samtlige partier i Folketinget enige om, at det her »fri« i virkeligheden er et meget godt begreb. Ikke desto mindre sidder der tre partier, nemlig dem, der er i gang med at gennemføre den her reform, som ikke vil være med til at skrive det ind i lovgivningen. Det er da enten et eklatant eksempel på, at der er forskel på, hvad politikere siger, og hvad de gør, eller på et eller andet andet, som jeg ikke helt kan komme på oppe i mit hoved.

Så jeg bliver nødt til at spørge en gang til: Er det sådan, at Det Konservative Folkeparti vil være medvirkende til, at »fri« kommer til at stå eksplicit enten i lovteksten eller i bemærkningerne, så der ikke er nogen tvivl?

Jeg synes sådan set, det er et demokratisk problem, at vi stiller befolkningen i den situation, at de er i tvivl om, hvad fremtiden bringer, hvis det samtidig er sådan, at vi har et helt Folketing, der er fuldstændig enig om, hvad fremtiden bør bringe. Skulle vi ikke komme så langt, at vi fik skrevet det ind i lovteksten?

(Kort bemærkning).

**Helle Sjelle (KF):**

Jamen jeg synes egentlig ikke, der er så meget at være i tvivl om efter denne her debat. Sådan