

ring, som børnechecken havde, før Venstre, De Konservative og Dansk Folkeparti ændrede på reguleringsfaktoren af børnechecken.

Så der er intet til at kompensere for de stigende udgifter.

(Kort bemærkning).

**Gitte Lillelund Bech (V):**

Jeg synes, det er interessant, at hr. Frank Jensen fuldstændig lukker øjnene for, hvad det var, den tidligere socialdemokratiske regering rent faktisk gjorde. For hvis vi nu tager daginstitutions-taksterne, så var det rent faktisk den socialdemokratiske regering, der gav kommunerne mulighed for at opkræve 33 pct. af omkostningerne. Igen her noget, som vender den tunge ende ned ad.

Så kære hr. Frank Jensen: Jeg synes sådan set, at den socialdemokratiske ordfører burde huske lidt tilbage på, hvad det var, man rent faktisk gjorde. Men jeg kan jo så forstå, at Socialdemokraterne nu fraviger den politik, man førte, da man var i regering tidligere. Er det så den nye kurs, vi skal se fra Socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det, som fru Gitte Lillelund Bech jo forbigår, er reguleringsmekanismen. Der var ti teser i Venstres sådan lidt neoliberale gruppe – et af medlemmerne, bannerføreren, er nu også blevet medlem af Folketinget – og deriblandt var der et ønske fra den neoliberale tesegruppe i Venstre om, at man skulle ind og have en særlig regulering af overførselsindkomsterne. Det blev banket ned, da statsministeren kom hjem fra sommerferie, det ville ikke ske med den nuværende statsminister som statsminister og formand for Venstre. Så måtte man vippe ham af pinden som formand for Venstre.

Men det er jo sket. Det er jo gennemført for børnecheckens vedkommende, for boligstøttens vedkommende, og det er jo med til, at man lige så langsomt udhuler værdien af den børnecheck. Så kan man tale nok så meget om, at man nu vil sætte taksterne ned på daginstitutionsområdet, man vil regulere børnechecken i 2008 for nogle børn, der ikke er født endnu, for det er de 0-3-årige i 2008 ikke.

Jeg synes, fru Gitte Lillelund Bech har en meget dårlig sag her, det må jeg sige.

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Jeg vil også gerne spørge lidt ind til klassekampen, for forudsætningen for den videre diskussion er lidt, at vi finder ud af, hvad det er for klasser, hr. Frank Jensen kæmper imod. Derfor er mit spørgsmål såmænd bare: Er det, at vi gør folk op efter deres ansættelsesforhold? Er det efter, hvad de ejer, eller hvordan er det, vi skal dele de mennesker op, som hr. Frank Jensen kalder til kamp mod?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Det er jo en kendt sag for højrefløjen i Danmark, hvor man altid taler om, at vi er i samme båd. Nej, vel er vi da ej, for vi oplever i øjeblikket, at de, der har mest, får endnu mere, og de, der har mindst, får mindre og mindre. Og problemet er, at den gruppe, der får mindre og mindre, ikke kan se for sig, at denne her regering hjælper dem til at komme i en situation, hvor de kan gøre sig forventninger om at stige opad i vores samfund.

Jeg var ung i 1980'erne, og der havde vi også en borgerlig regering. Da væltede arbejdsløsheden frem i Danmark. Hver gang vi var tre unge mennesker sammen, så var der en af os, der var arbejdsløs. Så fik vi en ny socialdemokratisk regering, og vi fik bugt med ungdomsarbejdsløsheden, og vi fik skabt muligheder for folk. Vi fik sat turbo på efteruddannelse og videreuddannelse, massevis af ufaglærte i vores land blev flyttet fra at være langtidsarbejdsløse til at komme i arbejde igen.

Det er at føre en anstændig, retfærdighedssøgende politik i Danmark. Men når man gør det modsatte og siger, at man vil stoppe, og man lukker klassekampen, så er det som regel, fordi man har andre hensigter. Jeg synes, jeg i statsministerens store interesse for klassebegrebet kan spore, at den nuværende statsminister er stærkt optaget af at få rullet den kamp i gang igen.

Kl. 15.05

(Kort bemærkning).

**Peter Christensen (V):**

Når man går ind og læser artiklen, hvor hr. Frank Jensen kalder til klassekamp, vil man se, at økonomisk lighed er en af begrundelserne. Vi ved jo, at en af de økonomiske forskelle, der findes, er, at der på papiret har været nogle store værdistigninger for boligejerne.