

ver brugt af de institutioner, som er blevet sammenlignet.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Der kan selvfølgelig her sent på dagen være forskel på de enkelte ordføreres fantasiniveau. Min fantasi rækker såmænd udmærket til, at når man centralt fastsætter og giver et institut som opgave at skulle afdække, hvorvidt opgavevaretagelsen og forvaltningen af de offentlige ressourcer sker effektivt og økonomisk, at man altså gerne vil have det evalueret, vil en hvilken som helst regering også bruge de svar til at undre sig lidt over, hvorfor det ikke sker lige billigt eller lige godt de forskellige steder, og vil også bruge analysen til mere end information.

Jeg vil bare spørge den konservative ordfører, om ikke også De Konservatives fantasi rækker til, at en minister vil bruge oplysningerne aktivt.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det har ikke været min tilgang ved læsningen af lovforslaget. Min tilgang har været, at der her skabes en mulighed for ved sammenligning og benchmarking at sikre sig, at de institutioner, der indgår i undersøgelsen, også udnytter best practice.

Det vil sige, at man tager den positive vinkel, nemlig at skabe nye og bedre muligheder for de institutioner til at betjene borgerne, til skriftligt at kommunikere og informere borgerne. Det er noget, som jeg mener at man kan tage som udgangspunkt.

Man skal jo tænke på, at der ikke er tale om en egentlig revision, heller ikke en forvaltningsrevision. Det er altså ikke revisorinstrumentet, der er pakket ind her. Det er et institut, der skal skabe nye muligheder.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Inspirationen til min fantasi er ikke af speciel gammel dato, for man kan godt finde på at ensrette nogle ting herfra.

Vi har lige drøftet nogle undersøgelser af folkeskolen – om vi får valuta nok for pengene, om eleverne får nok faglighed i folkeskolen – bl.a. inspireret af, at de forskellige ting nu ligger på internettet, og at man kan trække på, at der kommer nogle et andet sted fra i Europa og kigger lidt på os. Det er sådan nogle evalueringer, der giver i hvert fald undervisningsministeren

anledning til at sige, at man helst skal have læst de og de forfattere, at man helst skal have gjort sådan og sådan og sådan.

Hvorfor skulle den lyst til at pille ved resultaterne ikke også ligge hos en indenrigsminister?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg må selvfølgelig indrømme, at det er sent på aftenen, og det er for sent at begynde at læse eventyr om evalueringsinstituttet, vil jeg indrømme.

Jeg synes ikke, at der her er lagt op til en kontrolforanstaltning. Det er klart, at fremkommer der ufordelagtige oplysninger, herunder om resultaterne på en af institutionerne, f.eks. et sygehus, som har for lange ventelister set i forhold til andre, eller at behandlingen varer for længe, eller at antallet af patienter, som kommer sig efter operationen, er for lille, vil det selvfølgelig blive udnyttet til at skabe forandringer på den institution.

Hvis det er kontrol, og hvis det er det, der menes med fantasi, så er jeg sådan set enig i, at det er det, der skal ske.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Der er ikke flere korte bemærkninger. Vi siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Ole Glahn.

Kl. 22.20

Ole Glahn (RV):

Vi undrer os i Det Radikale Venstre over det her forslag. Specielt vil vi sige, at det, at det hedder »lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.«, nok er det nærmeste, man kan komme en falsk varebetegnelse, for evalueringsinstitut og evaluering er sådan positivt ladede ord, som vi hører i så mange sammenhænge, og hvem går ikke ind for det? Vi går sådan set også ind for evaluering, men det her er i virkeligheden en skjult centralisering, som tillægges indenrigsministeren, hvis vi skal finde begrundelsen for det.

Har det ikke været sådan indtil i dag, at der er masser af institutter og forskningsinstitutioner, der undersøger, hvordan kommuner og i øjeblikket amter løser deres opgaver? Jeg kan nævne Socialforskningsinstituttet, jeg kan nævne, at Finansministeriet udarbejder forskellige undersøgelser, Amternes og Kommunernes Forskningssekretariat laver undersøgelser, en lang række universiteter gør det. Det er oven i købet også sådan, at Indenrigsministeriet har nedsat et