

gøre det samme, når det drejer sig om mennesker?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Bag de tal, jeg nævner, ligger der jo en række konkrete initiativer, bl.a. over for flygtninge at skabe bedre kvalifikationer, at arbejde med indslusningsløb, efteruddannelse og hurtigere studiestart, så der er jo altså en række konkrete initiativer, og det skal bl.a. ske i samarbejde med arbejdsgivere, fagforeninger og uddannelsesinstitutioner.

Kan Socialdemokratiet nævne bare ét eneste eksempel på, hvad man vil gøre sådan helt præcis med henblik på at få flere i arbejde?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Hr. Wedell-Neergaard har jo ret i, at meget af forudsætningen for, at vi kan få en bedre integration, er uddannelse, uddannelse og uddannelse. Men det er til gengæld også en erkendelse af, at når det så er gennemført, er man også nødt til at hjælpe dem til at få et job.

Det er der, hvor vi foreslår, at vi genindfører hjemmeserviceordningen, fordi den kan hjælpe stressede børnefamilier i det her land eller andre familier, der har brug for at kunne købe sig til en service i deres hjem, som de i dag ikke kan betale for. Det har noget at gøre med vores skattesystem, og der har vi en lang række langsigtede forslag hver især om, hvordan man kan bringe skatten på lønindkomst ned i Danmark. Men hvorfor ikke gøre det her og nu? Vi har jo et velkendt system til det.

Det samme med servicejobordningen. Vi er altså nødt til at erkende, at der er nogle mennesker, for hvem det at komme i uddannelse er et nederlag, hvis det ikke er forbundet med, at der også er en jobudsigt.

Derfor bliver hr. Neergaard og den borgerlige regering nødt til at give nogle klare svar på: Hvordan kan det være, at man altid godt vil være med til at give tilskud til erhvervslivet, men at man ikke vil give det til mennesker, så de kan komme i job igen, dem, der har været stødt ud af vores samfund i så lang tid? Hvorfor skal hver eneste femøre vendes, når det drejer sig om dem, hvorimod millionbeløbene vælter ud af kassen, når det drejer sig om erhvervslivets tilskudsordninger?

(Kort bemærkning).

Gitte Lillelund Bech (V):

Jeg kan forstå på hr. Frank Jensen, at han går meget op i, at vi skal ind og se på ulighederne, der er i det danske samfund. Der må jeg altså bare minde hr. Frank Jensen om, at da hr. Frank Jensen var i regering, var det sådan, at da steg de grønne afgifter. Vi ved alle sammen, at de grønne afgifter vender den tunge ende nedad, så derfor var der rent faktisk, da hr. Frank Jensen var i regering, hvilket han heldigvis ikke er lænere, en meget, meget stor ulighed, når vi ser på de grønne afgifter.

Det har vi jo så heldigvis fået lavet om på, fordi vi har et skattestop, og derfor synes jeg bare, at det er værd at minde hr. Frank Jensen om, at ulighederne, i hvert fald når vi ser på skatter og afgifter, var væsentlig større under den tidligere regering.

Kl. 15.00

Så har jeg også forstået, at hr. Frank Jensen mener, at de her uligheder, som hr. Frank Jensen ser i det danske samfund, tilsiger, at vi har klasser herhjemme. Jeg må bare spørge hr. Frank Jensen: Til hvilken klasse hører hr. Frank Jensen?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Første klasse! Nej, spøg til side, tilbage til spørgsmålet.

Jeg vil blankt erkende, at grønne afgifter har en kant i forhold til, hvor meget man kan skruer på dem med hensyn til at få reduceret forbruget og beskytte miljøet. For det er rigtigt, som spørgeren fra Venstre er inde på, at de har en tendens til at vende den tunge ende nedad i forhold til de mindste indkomster. Det er også derfor, Socialdemokratiet på ingen måde, hverken i vores jobplan eller vores skatteplan, opererer med nye grønne afgifter.

Så vil jeg svare på det med uligheden. Fru Gitte Lillelund Bech ved jo godt, at det skattestop, regeringen har, ikke vil betyde, at man ikke kommer til at betale mere i skat, hver gang man tjener en krone ekstra. Det gør man, så stiger ens skat. Og regeringen har jo så gjort det for at betale skattestoppet, at man har skåret ned på tilskud til den kollektive trafik med over 300 mio. kr. Man har presset kommunerne økonomisk, så børnepasningsomkostningerne er steget voldsomt. Og så siger Venstre, at så vil de nu indføre en forhøjet børnecheck for de 0-3-årige. Ja, i 2008, og vel at mærke alene med et beløb, der svarer til, at man vender tilbage til den regule-