

stituttets analyser vil altså omfatte bl.a. den økonomiske, juridiske, organisatoriske og administrative opgavetilrettelæggelse. Vi får nye, store kommuner, der skal løse nye opgaver. Det er utrolig vigtigt at forfølge muligheden for, at det gøres så godt og effektivt som overhovedet muligt. Så det er kun en helt naturlig sag at sige, at der nu etableres et evalueringsinstitut, som skal sikre opgaveløsning af høj kvalitet.

Jeg synes, det er værd at slå fast her, at det her sådan set er et fornemt værktøj til dem, der får ansvaret, nemlig kommunalbestyrelserne. De får det værktøj i hånden her til at forfølge den bedste opgaveløsning, den billigste og den mest effektive. Så vi sikrer os altså her et værktøj, som ikke er beregnet til at kigge nogen i kortene eller lave central styring med, som jeg har hørt bekymrede udtalelser om, nej, det er simpelt hen for at give et værktøj til den offentlige sektor, som enhver anden ansvarlig sektor ville vælge at have for at forfølge sine opgaveløsninger på bedst mulig vis. Så det er et forslag, der kan siges meget godt om, og derfor kan jeg naturligvis støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Der kan siges meget godt om evaluering, hvis det bliver brugt rigtigt. Mit første korte spørgsmål er: Hvad er begrundelsen for, at et institut, der skal oprettes ved lov her i Folketinget, ikke også, hvis det skal nedlægges, skal udsættes for den folketingsbehandling, men at det kan nedlægges efter en ministers forgodtbefindende?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu ved jeg ikke, om det sådan kan tåle betegnelsen ministerens forgodtbefindende. Jeg tror da, en minister ville skulle have en rimelig god forklaring på pludselig at fjerne et værktøj, som Folketinget har givet kommunerne, hvis ellers det, jeg ridsede op her, lykkes, og det faktisk bliver muligt at bruge det som bedste eksempel og få sikret, at den gode idé går videre til andre kommuner. Så jeg tror nu ikke, nogen minister ville slippe godt fra bare lige at synes, at det var en dårlig idé.

Nu er det bygget sådan op, og Venstre har ingen problemer med det, men vi ser gerne på, om det var hensigtsmæssigt at foretage en ændring, hvor man måske her gav Folketinget større beføjelser. Men jeg ser det ikke som noget problem.

(Kort bemærkning).

Karen J. Klint (S):

Jamen det var sådan set det principielle i det, jeg efterlyste, for det, der bliver oprettet ved lov, plejer jo også at skulle nedlægges ved lov. Så det var det principielle, og ikke så meget, om det var succeskriteriet eller ikke succeskriteriet. Det vender jeg lidt tilbage til i min egen ordførertale.

Når nu Venstres ordfører, hr. Leif Mikkelsen, roser de muligheder, der ligger i det her, hvor meget succes tror Venstre så man kan få for 5,5 mio. kr., når det skal være en evaluering af hele landet og en helt ny reform?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Den opmærksomme læser af lovforslaget vil også bemærke den række muligheder, man har for samarbejde og samarbejdspartnere, indtægtsdækket virksomhed osv. Der er en lang række muligheder, som jeg går ud fra, fru Karen Klint er helt opmærksom på, og dermed er det ikke alene et spørgsmål om lige præcis de midler, der er afsat her. Der kan altså stadig væk foretages mange gode ting, også for andre penge end dem, der lige bevilges her i Tinget. Så jeg synes, der er en god palet af muligheder, og der større frihed for det her institut til at vælge arbejdsmetoder og forfølge målsætningen. Der er en god balance mellem det, vi afsætter her, og så de andre indtjeningsmuligheder, som vil skærpe interessen i instituttet for at påtage sig gode opgaver, som også interesserer andre end lige præcis dem, der nu skal involveres.

(Kort bemærkning).

Ole Glahn (RV):

Jeg vil gerne spørge hr. Leif Mikkelsen, hvordan det kan være, at forslaget er skruet sådan sammen, at det er indenrigsministeren, der har megen indflydelse og magt over det her. Hvorfor har man ikke lavet et fuldstændig uafhængigt institut?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Ja, det kan faktisk fint diskuteres. Det er vigtigt, at det er uafhængigt.

KL 21.50

Nu er det jo sådan, at bestyrelsen sammensættes af en palet af muligheder, der giver en vis bredde, og ministerens beføjelser i det her er altså at udpege og sikre, at det her kommer i gang. Hvis der er forslag om, at sammensætningen