

**Indenrigs- og sundhedsministeren** (Lars Løkke Rasmussen):

Jeg vil gerne takke for de mange indlæg, som jo egentlig har haft en meget positiv grundtone. Sandheden er vel også, at de fleste oplever, at det her forslag om at erstatte statsamterne med fem regionale statsforvaltninger flyder sådan helt naturligt i kølvandet på reformen i øvrigt, så tak for det.

Så er der rejst en række spørgsmål, og dem stiller jeg mig naturligvis til rådighed for at svare præcist og hurtigt på, når nu udvalgsarbejdet går i gang. Noget af det kan jeg så lige tage mere principielt her.

Hr. Ole Glahn spørger til, om de afdelingskontorer, som tænkes oprettet til den direkte borgerbetjening der, hvor nærhed betyder noget, også vil involvere statsforvaltningernes opgaver på psykiatriområdet, og det kan jeg svare bekræftende på. I øvrigt er det jo sådan, at det fremgår af den udmøntningsaftale, regeringen indgik med Dansk Folkeparti i sensommeren sidste år, at vi meget konkret forestiller os, at der skal laves afdelingskontorer, så den efterspørgsel, der også har været fremme i debatten, af at få en afklaring omkring det, er i hvert fald umiddelbart fundet i kredsen af partier, der har taget ansvaret for at fremlægge det forslag.

For det understreger den vanskelighed, der altid er ved at flytte statslige arbejdspladser ud, hvor arbejdspladserne ikke kommer af sig selv. Det er der altid stor principiel velvilje til, og når det så bliver konkret, kommer alle bekymringerne med hensyn til, om man nu kan rekruttere medarbejdere osv. osv. Det har vi altså forsøgt at balancere ved at forfølge det meget klare udgangspunkt, som også fremgår af aftalen omkring kommunalreformen, at de byer, der mister status af at have været hovedsæde for en amtskommune, i særlig udstrækning tilgødeses.

Så har vi de steder, hvor afstandene er store, valgt at byde ind med afdelingskontorer, der geografisk ligger, så det opvejer, hvor hovedkontoret ligger. Og så handler det selvfølgelig om at dimensionere disse afdelingskontorer, så deres bemanding er et spejlbillede af det træk, der er, f.eks. i Århus over mod Ringkøbing. Så jeg mener sådan set, at vi har fundet svarene på de spørgsmål.

Hvad der ellers har meldt sig af spørgsmål stiller jeg mig til rådighed for at svare på i udvalgsarbejdet. Jeg skal dog lige på falderebet sige, at det er oplagt, at de beføjelser, statsforvaltningerne får i relation til landbruget – det var

også hr. Ole Glahn, der tog det spørgsmål op – selvfølgelig skal modsvares af en ressourceoverførsel fra amterne, der har opgaven i dag, og så bliver det jo op til den enkelte direktør for den enkelte regionale statsforvaltning at sørge for at sammensætte sit personale på en sådan måde, at man har de nødvendige kompetencer.

Jeg tror, at det også i relation til tiden skal være de bemærkninger, jeg vil gøre mig for nærværende. Jeg ser frem til udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslaget overgik derefter til anden behandling.

## Afstemning

**Den fg. formand** (Elisabeth Arnold):

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Kommunaludvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

### 10) Første behandling af lovforslag nr. L 76: Forslag til lov om et evalueringsinstitut for kommuner m.v.

Af indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen).  
(Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

Kl. 21.45

**Leif Mikkelsen** (V):

Det er sådan set et forslag, som der kan siges meget godt om. Der er tale om et evalueringsinstitut, som jo har til opgave at finde de gode eksempler frem, kan man sige. Og jeg har lyst til at citere fra lovforslaget, hvad der er hovedopgaverne for instituttet, nemlig at gennemføre evalueringer på tværs af kommuner og regioner samt af enkelte kommuner og regioner, og på grundlag af disse udvælge de mest effektive og i dialog med de evaluerede afdække forklaringer på resultaterne, altså: det gode eksempel. Og in-