

rørende ægteskab til kommunerne, så det bliver samlet, og det mener vi er en væsentlig forbedring for de borgere, der skal have klaret nogle opgaver i forbindelse med ægteskab.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Næste ordfører er fru Anne Baastrup.

Anne Baastrup (SF):

Lovforslaget kan siges at være en naturlig konsekvens af hele strukturreformen. Men lovforslaget er i øvrigt også som reformen præget af, at indenrigsministeren stikker hovedet i busken som en anden struds. Indenrigsministeren anerkender ikke, at der skal nedlægges nogle arbejdspladser og oprettes andre, og at det koster penge. Der er omlægningsudgifter forbundet med denne ændring, som ikke fremgår nogen steder.

Samtidig er der ikke taget højde for ændringerne i statsforvaltningernes nye arbejdsopgaver, idet vi må forvente, at det bliver nødvendigt med mere borgerkontakt. Man kunne lige kigge lidt på familie- og forbrugerministerens lovforslag, som vi skal behandle på fredag, for der lægger man jo i hvert fald op til mere borgerkontakt.

Det havde derfor været god lovgivningsskik, hvis man havde løftet sløret for og beskrevet i selve lovforslaget, hvilke arbejdsopgaver der skal kunne henlægges til filialkontorerne, og hvilke der skal flyttes med til hovedkontoret.

De problemer, der er forbundet med hele reformen, dukker på tilsvarende måde op her. Der er ikke taget stilling til, hvem der skal flytte, og når vi betænker, hvor langt der er fra de hidtidige arbejdspladser og til de nye, er det naturligt, at de enkelte ansatte overvejer, hvor de skal arbejde: Kan de blive, eller skal de flyttes?

Hvis regeringen fandt, at de opgaver, der nu og fremover skal varetages af statsforvaltningerne, havde betydning, herunder at de er så vigtige, at det er vigtigt med velkvalificerede medarbejdere, ville ministeren nok have taget amtmændenes indvendinger så alvorligt, at man løftede sløret og gik ind i reelle forhandlinger med de implicerede. I stedet påstår man bare, at det er udgiftsneutralt, og at det hele nok skal gå. Man må så bare håbe, at der ikke er for mange børn, der kommer i klemme på grund af dårlig rådgivning.

Samtidig er det en kilde til undren for mig og SF, at man ikke benytter sig af strukturrefor-

mens mange omlægninger af opgaverne og grundigt analyserer, om det nu er rigtigt at bevare konstruktionen med den decentrale statsmagt, som jo er meget, meget gammel, og i stedet for overvejer, om nogle af opgaverne kunne lægges ud til kommunerne og andre måske til regionerne.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren. Og så er det fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Jeg har også, når jeg så på det her, haft svært ved at finde ud af, hvad det egentlig er, der vil kunne lægges ud i afdelingskontorerne, filialkontorerne, eller hvad man nu kalder det, og hvad der skal ligge i hovedkontorerne. Det er jo ret afgørende, når man skal bedømme lovforslaget. Ud over de forskellige indholdsmæssige ændringer, der er på forskellige områder, er det afgørende, når vi taler om, hvad det her kommer til at betyde for borgerne, hvor lang afstanden bliver, når man skal henvende sig.

Kl. 21.40

Derfor håber vi, at vi under udvalgsarbejdet kan få nærmere svar på, hvad det egentlig er, man forestiller sig, der skal kunne lægges på afdelingskontorerne: Hvor store forestiller man sig, de skal være, og hvor skal de ligge henne osv.? Det er ret afgørende for borgerne at få svar på.

Det er sådan set også væsentligt for de ansatte at få noget mere klarhed over, hvad det egentlig er, man regner med, så de kan vurdere, om det bliver muligt for dem at søge arbejde på et afdelingskontor, der måske ligger der, hvor deres nuværende arbejdsplads ligger, i stedet for at de skal flyttes meget, meget langt væk til et helt nyt hovedkontor. Det har betydning, hvis vi skal være sikre på at kunne fastholde de ansatte, der er i dag.

Så er der hele spørgsmålet om de økonomiske konsekvenser, som vi mangler at få belyst ordentligt: Hvad forestiller man sig egentlig, at det her kommer til at koste også i forhold til de ansatte og en eventuel udvikling af nye kompetencer osv.? Det mangler vi at få svar på, så der er en række ting, vi vil spørge ind til under udvalgsarbejdet.

Den fg. formand (Elisabeth Arnold):

Tak til ordføreren, og så er det indenrigs- og sundhedsministeren.