

Jeg har så til gengæld måske oplevelsen af, at der er en tendens til, at mange ser spøgelse ved højlys dag, og jeg tror måske, at den mest fremkommelige måde at få det belyst på under udvalgsarbejdet vil være ved eksemplets magt. Jeg vil da i hvert fald meget gerne indkalde – jeg kan jo ikke stå her og bestille spørgsmål – kan man sige typeeksempler på, hvad det egentlig er for nogle konkrete, virkelige situationer, vi kan forestille os borgeren er i, når man henvender sig i et borgerservicecenter og så at sige trækker på en myndighed, der ligger et andet sted, enten i en fagforvaltning i den pågældende kommune eller i en anden kommune eller hos en helt anden myndighed.

Jeg tror egentlig, at denne konkrete, praktiske tilgang til det vil kunne afdække, at de problemer, som nogle ser, bl.a. fru Anne Baastrup, i relation til persondatalovens § 8, stk. 3, ikke er relevant i det, man kunne kalde den typiske situation ude i borgerservicecenteret.

Så blot for her i en meget rund form at tilkendegive, at det, der er regeringens ambition med at fremsætte det her lovforslag, er jo i lyset af en ny kommunalstruktur, men i øvrigt også uagtet det, en ambition om at give borgerne et bedre og mere målrettet tilbud om at møde den offentlige sektor, at lave nogle borgerservicecentre. Det skal være et tilbud til den enkelte borger, og det skal selvfølgelig gå hånd i hånd med den nødvendige trykthed i relation til alle disse retssikkerhedsmæssige aspekter, som er fremdraget.

Når det er sagt, føler jeg altså også lige anledning til at sige, at når der fra nogles side næsten er tegnet et billede af, at der bare er en blankocheck, og kommer man ind for forsigtigt at spørge til, om en carport er omfattet af småbyggeregulativet, er man pludselig midt i en kafkask proces, hvor ens førtidspension bliver taget fra en, og hvor der fjernes hjælpemidler og den slags ting, så tegnes der et lidt for unuanceret billede af det.

Der er jo en lang række regler, der forhindrer offentligt ansatte i misbrug af personoplysninger. Jeg skal bare nævne nogle af de vigtigste: Kun medarbejdere, som har et sagligt behov for personoplysninger, kan få adgang til elektroniske systemer med personoplysningerne; en medarbejder, som har adgang til bestemte sager, eller som har fået autorisation til et elektronisk system, må ikke gøre sig bekendt med fortrolige personoplysninger, som ikke er af betydning for udførelsen af den pågældendes opgaver; i elek-

troniske systemer med følsomme oplysninger bliver medarbejdernes brug af systemerne automatisk registreret af en logningsfunktion, så man senere vil kunne opdage og opklare eventuelt misbrug; samkøring i kontroløjemed må ikke finde sted, medmindre der er klar lovhjemmel hertil.

Kl. 21.05

Det var bare for at trække fire helt grundlæggende spilleregler op, som jo også kommer til at gælde i servicecentrene.

Man kunne måske i forbindelse hermed gøre sig den supplerende overvejelse, om ikke præcis det forhold, at der nu i kølvandet på denne her lovgivning og i kølvandet på almindelig god kommunal opgavevaretagelse, når kommunerne bliver større, oprettes disse borgerservicecentre med specialuddannede medarbejdere, der skal have et bredere ansvar og i virkeligheden større adgang til elektroniske registre m.v., i virkeligheden understøtter den kompetence, det jo også er at vide, hvor grænserne går. For sådan som det er lagt op i forslaget, er der som sagt ikke tale om nogen blankocheck, men det er udtrykkeligt understreget, at det jo kun er oplysninger, der er saglige og nødvendige for sagens behandling, der kan udveksles.

Så min konklusion på dette efterhånden fremskredne tidspunkt er følgende,

1: Jeg er glad for, at så mange ordførere markant har støttet visionen om, at vi i kølvandet på kommunalreformen nu får en fremskudt borgerbetjening, som kan gøre livet lettere for den enkelte dansker.

2: Der er fra en række ordføreres side sat spørgsmålstejn ved, om alle retssikkerhedsmæssige aspekter er fuldt og tilstrækkeligt belyst og skaber den nødvendige trykthed.

De to ting i kombination med hinanden burde jo være et udmærket afsæt til nu at få et konstruktivt udvalgsarbejde, hvor prognosen jo burde være den, at her burde vi kunne finde meget, meget bredt sammen. For selv de mest kritiske røster her i dag har jo omvendt peget på, at i kølvandet på, at vi nu får færre og større kommuner med større afstande, så er der et oplagt potentiale ved at dyrke den idé, som er præsenteret her.

Så jeg er glad for, at et markant flertal af ordførerne har erklæret sig parat til at gå konstruktivt og kritisk ind i udvalgsarbejdet. Det vil jeg gerne stille mig til rådighed for.