

for at blive hørt inden og ej heller har fået mulighed for at få aktindsigt. Så det er et af de områder, vi vil fokusere på i udvalgsarbejdet.

Vi har også behov for at få belyst nogle eksempler på, hvordan man vil løse opgaven med at opgøre aktiver og passiver. Der angives i lovforslaget nogle eksempler på, at det kan være vanskeligt at opgøre det, f.eks. med veje og på andre områder, og der vil vi gerne have, at man i udvalgets arbejde får illustreret, hvordan man har tænkt sig at løse disse opgaver.

Så tilsagnet fra Det Radikale Venstres side er, at vi går kritisk ind i udvalgsarbejdet, men er naturligvis åbne over for de svar, vi kan få på disse spørgsmål.

Anne Baastrup (SF):

Dette lovforslag giver regeringen en mulighed for at få fordelt aktiver og passiver og så de ansatte.

Rækkefølgen virker, som om det har været vigtigst for regeringen at få fordelt de jordiske værdier, og så er man bagefter kommet i tanke om, at der for øvrigt også er nogle ansatte. Dette lovforslag har betydning for 263.000 mennesker! Så mange mennesker berøres på den ene eller anden måde af de ændringer, der i øvrigt foregår ved nedlæggelse af amterne og oprettelse af kommunerne og sammenlægning af kommunerne og overførelse af arbejdsopgaver til staten.

Kl. 20.05

Det centrale budskab i dette lovforslag kombineret med den viden, vi har, om, at ministeren ikke mener, at denne omlægning kommer til at koste penge, er, at vi kan se frem til, at et stort antal mennesker mister deres arbejde.

Vi har jo tidligere i dag hørt, hvordan nogle af regeringspartierne og Dansk Folkepartis ordførere har talt om, hvor mange penge man har sparet på Bornholm. Det, man jo så bare har overset, er, at man har sparet 23 mio. kr. i mindre udgifter til lønninger.

Regeringen har ganske vist givet mange løfter om jobgaranti, og i lovforslaget står der da også, at de ansatte følger med opgaven, men det er jo ikke nogen garanti. Der er da mange, som arbejder med flere forskellige ting, og som derfor ikke – i citationstegn – udelukkende eller helt overvejende arbejder med en bestemt opgave. Disse mennesker aner ikke, hvor de kommer hen, og den usikkerhed søger regeringen desværre på ingen måde at dæmpe.

Konstruktionen med delingsråd og hemmelighed er i den grad med til at ødelægge tilvæ-

relsen for en lang række ansatte på nuværende tidspunkt, og for at sætte trumf på har ministeren med et pennestrøg fjernet de lovgivningsfastsatte rettigheder, man har som ansat. Partshøring, aktindsigt og tilsvarende beskyttelse af den enkelte er ikke længere en del af disse menneskers rettigheder.

Dertil kommer, at den aftale, som skal fordele aktiver og passiver, rettigheder og pligter samt ansatte, er fortrolig. Endnu en gang synes jeg, at vi skal bemærke rækkefølgen: ting forud for mennesker.

Som direkte involveret ansat aner man ikke, om man skal flytte til den anden ende af landet, men man vil gerne bevare sit ægteskab og derfor i givet fald gerne have ægtefællen til at flytte med. At den ansatte, der står i den konkrete situation, ikke bliver involveret, står fuldstændig uforståeligt for os i SF.

I den forbindelse bør man jo altså være opmærksom på, at i et moderne samfund er begge ægtefæller som udgangspunkt beskæftigede, og derfor er det faktisk ikke ligeegyldigt, hvornår folk får besked. Det kan tage tid for ægtefællen at få et arbejde i Vejle, og hvis man bor i Svendborg, er det vanskeligt at opretholde et godt familieliv med sådan en transporttid.

Dette er et lovforslag, hvor systemet går forud for mennesket.

Line Barfod (EL):

Vi har hørt mange pæne ord gennem hele den tid, de mange måneder, vi har debatteret kommunalreformen, om, hvor afgørende de offentligt ansatte er.

Der er ingen tvivl om, at de offentligt ansatte er fuldstændig afgørende, fordi det er de mennesker, der skal tage sig af dem, der har mest behov for det, af de handicappede, de socialt udsatte og andre, som har behov for hjælp. Det er de offentligt ansatte, der skal sikre, at vi har et godt miljø, skal sikre, at vi har en retfærdig skatteopkrævning, så vi får penge til velfærd, skal sikre, at samfundet i det hele taget hænger sammen.

Derfor er det vigtigt, at der er så stor tryghed som muligt for de offentligt ansatte i forbindelse med sådan en kæmpereform, som man er i gang med at gennemføre.

Det er farligt, når der bliver så stor utryghed og usikkerhed, at vi risikerer, at mange flygter fra deres arbejde over i andre job, så vi ikke er sikre på, at man fortsat kan varetage de mange velfærdsopgaver lige så godt, fordi man måske