

sat midler på Folketingets budget til den slags – at få det undersøgt?

Derfor synes jeg, at det ville være nyttigt og vigtigt – og højne den i forvejen store respekt, der er omkring hr. Poul Nødgaard – hvis han nu også gav det tilsagn. Det ville være helt naturligt og i overensstemmelse med det embede, hr. Poul Nødgaard udfører her i Tinget.

(Kort bemærkning).

Poul Nødgaard (DF):

Nu kender jeg hr. Ole Stavad som er erfaren parlamentariker, der har været her i Folketinget i mange år og også været mangeårig minister, og jeg forstår ikke, at de spørgsmål kommer frem nu. Jeg forstår ikke, at hr. Ole Stavad, dengang de lovforslag blev lagt i boksen derude bagved, ikke straks tog dem og indledte en minutløs undersøgelse og al det undersøgelsesværk, han tilsyneladende nu vil have i gang, så vi ikke skal stå i den diskussion her.

Vi har diskuteret kommunallovne siden kl. 10 i formiddags. Hvad havde været mere rigtigt, end at hr. Ole Stavad under de første lovforslag var kørt frem med lyn og torden, når han nu ikke har fået det gjort det tidligere? Jeg forstår det slet ikke, og jeg synes, det er lidt beskæmmende for diskussionen omkring kommunalreformen, at det sådan lige kommer i et spørgsmål her kl. 20 om aftenen, efter at vi har debatteret kommunalreform i snart 10 timer. Det er komplet uforståeligt.

Kl. 20.00

Men hr. Ole Stavad er i sin grundlovssikrede ret til at foretage alle de undersøgelser, han vil, og hvis han kan dokumentere over for Folketinget, at der er noget, der ikke er lovmedholdeligt eller er grundlovsstridigt, eller hvad hr. Ole Stavad sagde, jamen så er det noget, vi må tage til efterretning.

Jeg tror ikke på det, for så havde de love været stoppet for længst. Det er så min egen tros-sag. Jeg tror heller ikke, at hr. Ole Stavad tror på det. Det er sådan bare for nu at få debatten forlænget lidt, og vi kan måske passere midnat, inden vi slutter med de her sidste fem forslag. Men vi er i kampform, så vi kan sagtens blive ved, så længe man har spørgsmål at stille. Men det her spørgsmål er fuldstændig uaktuelt efter min opfattelse.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Så er det hr. Christian Wedell-Neergaard.

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg kan oplyse, at jeg ved tidligere lejlighed har haft en debat med hr. Ole Stavad, hvor jeg sagde, at regionerne ikke er kommuner i grundlovens forstand, og derfor er forslaget, efter mine oplysninger, ikke grundlovsstridigt. Men jeg er ikke jurist, så der kan være andre, der har en anden mening.

Lovforslaget indeholder de generelle regler for overførelse af aktiver og passiver og rettigheder og pligter samt ansatte i forbindelse med de opgaveflytninger, der er en følge af kommunalreformen. Den myndighed, der overtager en opgave, overtager også de aktiver og passiver samt det personale, der er knyttet til opgaven. Lovforslaget sikrer, at ansatte og bygninger, der i dag tilhører amterne, H:S og HUR, overføres til andre myndigheder.

Lovforslaget indeholder en måde, hvorpå man kan fastlægge, hvilke konkrete aktiver, passiver, rettigheder og pligter samt ansatte det drejer sig om. Til denne opgave oprettes de fem delingsråd, som også har været omtalt tidligere, og som i tilfælde af uenighed vil kunne mægle mellem de berørte myndigheder og om nødvendigt træffe beslutning om en konkret overførelse. I de fleste tilfælde skal der ikke ske en deling, og der vil det være enkelt, men der hvor et amt deles, vil det være noget vanskeligere.

Vi kan støtte forslaget.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak. Næste ordfører er hr. Ole Glahn.

Ole Glahn (RV):

Fra Det Radikale Venstres side vil vi gerne have belyst nogle spørgsmål i forbindelse med udvalgsarbejdet.

For det første vil vi gerne have belyst den enkelte ansattes situation, efter at den forvaltningslovsbestemte individuelle ret til at blive partshørt er fjernet. Vi vil gerne have beskrevet, hvilke konsekvenser det kan få. Vi mener, det er meget uhensigtsmæssigt, at man har gjort det på den måde. Jeg er også som hr. Poul Nødgaard kommunalpolitiker, og jeg ved godt, hvad der foregår i kommunerne i øjeblikket, men her taler vi altså om nogle principielle ting. Vi taler om nogle rettigheder, man har som ansat, og vi mener, at det er vigtigt, at vi ikke kommer i situationer, hvor der opstår for mange konflikter mellem enkeltpersoner, der skal flyttes til et sted, fordi de bare er blevet orienteret om sagen, som der står i lovforslaget, og ikke har haft mulighed