

le være i det der fortrolige rum. Hvis det er sådan, at man gerne vil have det der samspil mellem kommuner og region og udvikle bestemte måder at tænke på, hvad er så den egentlige årsag til, at lige præcis det omkring grundbidraget, udviklingsbidraget, skal være i det fortrolige rum?

Der er mange af de andre lovforslag, hvor jeg også undrer mig over, hvorfor det skal være så forfærdelig fortroligt. Men konkret til de her lovforslag: Hvorfor skal det være så hemmeligt?

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Svaret på det spørgsmål er jo, som det også blev sagt af den konservative ordfører, at vi bygger videre på et organ eller en tradition eller hvad ord, man nu vil bruge, som i forvejen er etableret mellem kommunerne og det, der i dag er amtskommunerne.

Så tror jeg i øvrigt, at det de facto vil være sådan, at der kommer masser af åbenhed omkring de her processer. Det er jeg slet ikke et sekund i tvivl om. Hvis der f.eks. i en region opstår en diskussion om, at medmindre man hæver de her grundbidrag, skal man ind og kigge på sygehusstrukturen eller noget sådant, er jeg overbevist om, at det genererer masser af offentlig debat.

Endelig vil jeg så sige, og det er dækket ind af det, jeg sagde før om at gøre sine krav gældende, at vi da er lydhøre over for at diskutere både det ene og det andet i den proces, vi nu tager hul på. Jeg har da ikke fantasi til at forestille mig andet, end at hvis det her er det springende punkt, og hvis SF siger, at givet et andet sæt spilleregler for de her kontaktudvalg bakker de op om forslaget, så vil jeg da i hvert fald gerne gå i dialog om det.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu synes jeg ikke, at vi skal forhandle her, for det kan ikke lade sig gøre. Jeg har en bemærkning tilbage.

Det, jeg så i virkeligheden hører nu på indenrigsministeren, er, at ministeren ikke har noget argument for, at det her skal være fortroligt, andet end at sådan plejer det at være i de systemer, vi har nu.

Men det, det jo drejer sig om, når det handler om udviklingsbidrag og grundbidrag, er, at de bidrag udgør et sted mellem 12 og 13 pct. af regionens økonomiske muligheder for overhove-

det at udvikle sundhedsvæsenet, og så synes jeg, at det er så mange penge, at jeg i og for sig godt vil have et argument fra ministeren, som ikke bare er, at det plejer vi at gøre. Jeg synes, at det er lidt tyndt, at ministeren ikke har andre argumenter

Kl. 19.25

(Kort bemærkning).

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Det er jo egentlig meget sjovt at nå frem til den konklusion, den påstand, efter i øvrigt at have startet sine korte bemærkninger med at sige, at vi jo ikke kan forhandle her, for det er forummet ikke egnet til. Det er måske i virkeligheden det bedste svar på, hvorfor konstruktionen er, som konstruktionen er.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Så går vi til anden runde.

Ole Stavad (S):

Jeg afstod fra min korte bemærkning, for jeg synes egentlig i forhold til det, som ministeren sagde i sin besvarelse, at det måske var mere konstruktivt, at vi i stedet for korte bemærkninger lige gjorde en lille replik – forhåbentlig ikke med den konsekvens, at det forlænger debatten i stor stil, da vi jo stadig væk har mange sager på dagsordenen. Jeg synes, at ministerens besvarelse havde en karakter, som gjorde, at hvis jeg ikke gjorde et par bemærkninger her, risikerede vi nok at tale forbi hinanden. Det er sådan set uafhængigt af, hvor vi er enige og uenige, uhenigtsmæssigt.

Ministeren tager, som jeg hører det, udgangspunkt i, at vi er parate til at købe hovedkonstruktionen, hovedarkitekturen, eller hvad man nu kalder det, hvis vi får fjernet det, som ministeren kaldte skønhedspletter.

Når vi lige nøjagtig tager de her to lovforslag, som vi har til førstebehandling, er jeg nødt til at sige til ministeren, at hvis vi skal nå hinanden på en måde, så vi stemmer for ved tredjebehandling, så gøres det ikke ved at lave småjusteringer eller fjerne skønhedspletter. Så er forudsætningen, at vi kommer ind og ser på grundkonstruktionen i det her. Det er bare sagt, så vi ikke snakker forbi hinanden.

Ministeren siger, at oppositionen kan mene meget, men ikke behøver at svare på spørgsmål, men vi vil meget gerne svare på spørgsmål. Jeg mener faktisk, at vi langt tilbage, da hele den her