

lade sig gøre inden for den ramme på 0,5 procentpoint. Det lader sig jo ikke gøre, medmindre man vil ud i nogle dramatiske nedskæringer over for de dårligst stillede i det danske samfund, dem på overførselsindkomst, ellers hænger det jo ikke sammen.

Så fru Helle Thorning-Schmidt og jeg er fuldstændig enige om det, Socialdemokratiet har lagt frem i valgkampen, og det er, at når det drejer sig om de gigantiske forsknings- og uddannelsesinvesteringer, vi skal gennemføre, så er man nødt til at erkende, at det ikke kan holdes inden for de snævre rammer for offentligt forbrug, som regeringen lægger op til.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Det er i samme spor. Jeg vil godt vide, hvad det er, vi får, hvis hr. Frank Jensen bliver formand for Socialdemokratiet. Hvad er det for en politisk kurs, vi skal forvente, når det drejer sig om det offentlige forbrug?

Jeg synes, det svæver meget i det uvisse. Står man ved 2010-planen, eller er der forbehold, som er mere vidtgående end alene spørgsmålet om forsknings- og uddannelsesinvesteringer?

Fru Helle Thorning-Schmidt har været fremme og sige klart, at hun er parat til at fordoble det offentlige forbrug generelt. Her er ikke tale om sådan almindelige forbehold og stillingtagen til 2010, her er tale om et markant løfte om en fordobling af de offentlige udgifter. Det skal jo finansieres, og det kan kun finansieres ét sted, nemlig hos skatteyderne. Der kunne jeg da godt tænke mig at høre, om hr. Frank Jensen er enig med fru Helle Thorning-Schmidt i, punkt 1, at forbruget på det offentlige område skal fordobles i de kommende år, hvis Socialdemokraterne får magt, som de har agt. Og punkt 2: Hvordan skal det finansieres, hvor store skattestigninger skal vi forvente? Det kunne jeg godt tænke mig at få klarhed over.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

De indledende bemærkninger skal få lov at stå for fru Pia Christmas-Møllers egen regning. Jeg skal gerne svare på, hvad Socialdemokratiet mener, for her har Socialdemokratiet lagt sin politik frem; det gjorde vi før valget. Vi siger meget klart i vores egen jobplan, at vi er nødt til at realisere flere job i Danmark.

Vi er bedrøvede over, at vi har en regering, som ikke har nogen jobplan. I intet af det, vi har

hørt i dag fra regeringens side, heller ikke i valgkampen med de mange valgløfter, er der noget jobperspektiv. Og det er en forudsætning for, at vi får sammenhæng i den økonomiske politik.

Dernæst står vi over for et gigantisk behov for at investere i forskning og uddannelse. Tænk på, at over en million lønmodtagere på arbejdsmarkedet i dag er det, vi kalder korttidsuddannede. Det er nødvendigt at investere i dem. Vi ved godt, at regeringen har indført brugerbetaling, skåret ned på rammen, men vi bliver nødt til, hvis vi mener noget med, at vi skal kunne imødegå udfordringerne fra globaliseringen, at investere i kompetenceløft og uddannelse. Og det samme med hensyn til forskning.

Der er jo ikke sammenhæng i den politik, regeringen har lagt frem. Når man siger, at man vil løfte med 10 mia. kr. på forskning og uddannelse, så er det samlede udgiftsløft jo i realiteten kun 4 mia. kr. i 2010. Jeg tror, at finansministeren senere kan bekræfte, at der kun er tale om 4 mia. kr. Så mangler der alene her 1 mia. kr. til forskning og uddannelse, og det bliver jo til 5 mia. kr. med den regneøvelse, regeringen bruger.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Hr. Frank Jensen taler jo udenom. Hvad er det præcis, hr. Frank Jensen vil? Vil han øge det offentlige forbrug, og i hvilken størrelsesorden? Det var punkt 1. Punkt 2: Hvordan skal det finansieres?

Jeg kan forstå, at prioriteringer overhovedet ikke er noget, der indgår i hr. Frank Jensens univers. Hvor meget skal vi så forvente at skatterne skal stige, hvis Socialdemokraterne får magt, som de har agt? Det kunne jeg godt tænke mig at vide. Vi har krav på at få det at vide. Har man opgivet 2010-målsætningerne, eller har man ikke? Og hvad har man opgivet dem til fordel for? Er det en fordobling af det offentlige forbrug, vi står over for? Og er det en stor skatteyderregning, vi står over for? Eller kan man overhovedet forestille sig at gennemføre omprioriteringer inden for det offentlige budget, som jo trods alt er temmelig stort?

Kl. 14.45

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Jeg synes, fru Pia Christmas-Møller skal komme med et forslag, hvis fru Pia Christmas-Møller selv har forslag til at reducere i overførselsindkomsterne eller i velfærden i øvrigt. Det har So-