

sker sendes nu ud i kommunerne, og svaret på, i hvilket omfang de kan bevare den faglighed, som de hidtil har kunnet bruge til gavn for borgerne, svæver i luften.

Et andet punkt er bortfaldet af kommunalfuldmagten. Jeg ved nu, at det, der i hvert fald er en af grundene til, at man har lavet det her bortfald af kommunalfuldmagten, eksempelvis er, at en region, hvor Fyn var involveret, ikke må arbejde, som den har gjort hidtil. Den har haft et samarbejde med SDU og med Odense Kommune og en lang række erhvervsvirksomheder for at skabe arbejdspladser. Det er forbudt. Det må regionen ikke beskæftige sig med.

Det, der så står tilbage, når man overvejer, hvilke konkrete konsekvenser den manglende kommunalfuldmagt får, er: Hvordan får vi udviklet gråzonerne mellem f.eks. sygehus og hjem, pleje og omsorg, nye måder at tænke på, nye måder at samarbejde på? Må regionerne det? Svaret blæser lidt i vinden, men således som man i hvert fald kan se den måde, som lovforslaget er strikket sammen på, så tvivler jeg meget på, at man kan få det udviklingspotentiale sat i sving.

Vi har jo set, at amter gang på gang har taget enkelte grupper op, enkelte grupper, som havde sat sig mellem forskellige stole, og givet dem konkrete tilbud. Sådan som amterne eksempelvis har udviklet tilbuddene konkret til de allerdårligste børn, fået diagnosticeret forskellen på de forskellige typer af sarte børn og givet dem konkrete tilbud i form af behandling for autistiske børn, behandling til dampbørn osv., så ser vi et stort problem i, at man nu fremover ikke må foretage sig noget, medmindre man har fået lov af København.

Samlet set synes vi i og for sig ikke, at ministeren har klaret det ret godt. Vi vil naturligvis ligesom under det andet arbejde ihærdigt på at få afdækket alle de problemer, der måtte være, således at det flertal, der fører det her igennem, rent faktisk ved, hvad det er for noget skidt, de går i gang med.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er spørgsmålet om realvækst. Som der står i forslaget, er der jo to scenarier, nemlig 1 pct. og 2 pct. Og det er udtryk for, at væksten på sundhedsområdet jo har ligget langt højere end væksten på det øvrige kommunale område, så de 0,5 pct. passer jo ikke ind i sundhedsvæsenet. Er der ikke en skærende kontrast i, at her kommer der

et reformforslag, som laver om på den offentlige administration, og at SF, som ellers er et reformvenligt parti, så modsætter sig og siger: Vi vil hellere have det sådan, som det plejer at være?

Kl. 18.40

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg tror, den konservative ordfører burde have hørt, hvad jeg startede med. Vi vil gerne have ændret på amterne. Vi vil gerne have en regionslignende model. Vi synes bare, at de her regioner er for store, der bliver for langt mellem den enkelte borger og regionsrådet.

Vi mener, at regionsrådet rent faktisk skal have mulighed for at udvikle det samlede arbejdsområde, regionsrådet har. Vi finder, at dels det med opdeling i kasser med penge, og dels det, at man slet ikke kan få lov til som politiker at arbejde i stående udvalg, er en forkert model.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Det er jo sådan, at ansvaret for sundhedsopgaverne her entydigt er placeret hos nogle mennesker, som føler et ansvar for at drive sundhedsvæsenet på en ordentlig og effektiv måde. Og det ansvar animerer jo både til at skabe balance i økonomien og sikre borgerne ordentlige ydelser. Vil ordføreren ikke anerkende, at det er incitamentet og motivationen i det her lovforslag?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg forstår ikke helt problemet. For mig at se kan man, når man er i fremtidige regionsråd, arbejde lige så intenst og godt med sygehusområdet, selv om man også har mulighed for at arbejde intenst og godt med det sociale område. Så jeg kan slet ikke se problemet der.

For mig at se er de politikere, der bliver valgt til amterne og nu fremover til regionerne, ikke sådan specielt dårligt begavede. Og det er også en mulighed for dem at udvikle de forskellige typer af arbejdsområder, de får. Så jeg forstår slet ikke spørgsmålet.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Næste ordfører er fru Line Barfod.

Line Barfod (EL):

Der tales meget om globaliseringen, om at vi har behov for at udvikle arbejdspladser til erstatning for de arbejdspladser, der flytter ud. Man