

ikke at være til stede for de folkevalgte på regionalt niveau.

Jeg har heller ikke hørt, at det lovforslag, som vi vedtog for nogle måneder siden, om, at kommunalbestyrelsen skal diskutere, på hvilken måde den vil forholde sig til udbud og udlicitering, skal bringes til ophør, tværtimod.

Kl. 17.55

Regeringen ønsker stadig at sikre sig, at de folkevalgte laver en servicestrategi, at man forholder sig til udfordringsretten, at man bringer i udbud, hvordan man skal gøre, og i det lys kan muligheden for, at kommuner og regioner kan være entreprenører, måske også ses.

Den såkaldte lempelse eller imødekommelse, som er blevet lavet i høringsfasen, afspejler måske også, at det er nemmere at forholde sig til udbud eller udlicitering eller udbudsretten for en given opgave, hvis den har et vist volumen, og derfor også til, at den faktisk befinder sig på det regionale niveau.

Vi synes, det er svært at gennemskue lovkomplekset, ikke kun i forhold til de lovforslag, vi behandler i dag, men også generelt i forhold til, hvad det er for nogle organisatoriske modeller, man forestiller sig brugt i forhold til de forskellige opgavetyper på de forskellige niveauer. Det gør os ikke trygge for at sige det mildt og underdøret.

Dermed også sagt, at vi er imod nedlæggelsen af amterne. Vi havde gerne set noget, vi kunne kalde større regioner med en politisk identitet og med et klart ansvar for opgavernes løsning. Vi havde ønsket os, at man havde brugt lejligheden til at genindskrive tilliden til de lokalvalgte politikere i forhold til de opgaver, man måtte have, og i forhold til en kommunalfuldmagt, som gjorde det realistisk at tage ansvar for det.

Vi synes, der er mange mindre ting i lovforslagene, som man burde tage op, herunder, som også flere ordførere har været inde på, den foreskrivende styringsmetode, forretningsudvalgsstyrede stående udvalg, de snært afgrænsede opgaver osv. osv. osv. Jeg er ikke voldsomt optimistisk i forhold til, at vi kan forhandle os til en bedre løsning med de her lovforslag, men vi vil i hvert fald gøre vores til igennem udvalgsbehandling, at konsekvenserne af det her foreslåede bliver afdækket.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Jeg skal her afbryde forhandlingen og udsætte mødet. Det genoptages i dag kl. 18.30.

Mødet udsat kl. 17.57

Mødet genoptaget kl. 18.30

Forhandlingen genoptoges

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Den næste ordfører er fru Anne Baastrup.

Anne Baastrup (SF):

Ligestilling, selvbestemmelse, selvforvaltning og sikkerhed for de svageste grupper er de vigtigste begreber i SF's opfattelse af det lokale og regionale demokrati. Derfor er vi imod centralistiske, bureaukratiske og autoritære systemer.

Omvendt skal der selvfølgelig være en robusthed rent fagligt og en økonomisk bæredygtighed i det politiske system. Derfor pegede vi i vores udspil til en kommunalreform på syv til otte regioner. Fem regioner, som der ligger i regeringens oplæg, er for få, hvis man som SF både vil modarbejde magtkoncentration og sikre, at det ikke er en lille, lukket inderkreds af politikere og embedsfolk, der træffer de politiske beslutninger, og sidst, men ikke mindst, hvis borgerne skal have mulighed for at få blot et nogenlunde forhold til regionen og dens politikere.

Et kuriosum i den forbindelse er forbuddet mod, at regionsrådet nedsætter særlige stående udvalg. Herved forhindres regionen de facto i at udvikle politik på de områder, som regionsrådet er ansvarlig for, alene fordi der ikke kommer politikere, som får en konkret viden om de enkelte områder, hvilket som regel er udgangspunktet for, at der bliver taget initiativer.

Onde tunger påstår, at det skyldes, at ministeren helst ikke vil have, at politikerne ved noget konkret om de forskellige områder. Vi har jo alle kendskab til politikere, som på trods af et medlemskab af et parti, som ikke interesserer sig for de dårligt stillede, via egen nære viden på området har fået presset bedre tilbud igennem på bestemte områder – det, man i økonomisprog kalder, at de har udøvet udgiftsdrivende virksomhed.

Der er et andet element, som også må siges at være et kuriosum nu, hvor vi taler om demokrati, og hvor regeringens overskrift har været »mere demokrati«, som er en sandhed med modifikationer. Vi havde jo en diskussion med den