

regionsformanden, når der er noget, der skal ændres. Det bliver kommunerne, der i vid udstrækning kommer til at sætte dagsordenen på disse møder.

Til forskel fra amterne i dag bliver de nye regioner styret ved fleksibelt forretningsudvalgsstyre og ikke, som vi er vant til, ved udvalgsstyre. Det bliver en stor forandring og skyldes, at regionernes opgaver og finansiering er helt anderledes. Fleksibelt forretningsudvalgsstyre adskiller sig ved, at forretningsudvalget ud over de opgaver, der normalt påvirker økonomiudvalget, kan varetage visse driftsopgaver.

Regionsrådet kan vælge at delegere ansvaret til forretningsudvalget eller at fastholde driftsansvaret selv. Regionsrådet kommer jo til at bestå af 41 personer, og de skal vælge en formand og to næstformænd. Vederlaget for at sidde i regionen vil være ens over hele landet uanset det befolkningsunderlag, som regionen har.

Regionernes finansiering vil fordele sig med bloktilskud fra staten, som udgør ca. 75 pct., et aktivitetsbestemt tilskud fra staten udmålt på basis af det, der hedder DAG-værdier, et grundbidrag fra kommunerne og et aktivitetsbestemt bidrag fra kommunerne.

I alt vil finansieringen af regionerne være ca. 66 mia. kr. Det er et stort beløb, og der er her valgt en lidt kompliceret finansieringsmodel. Den har til formål at sikre en retfærdig finansiering, og der er noget at gå efter ved at gøre det godt. Jeg mener, at regionsrådet har et betydeligt incitament til at sikre gode ydelser til borgerne. Det, der ikke er til at overskue på nuværende tidspunkt, er det bureaukrati, som finansieringen kan udløse. Hensigten med at give regionerne en gulerod er også, at de dermed får et ansvar.

Den endelige regulering af kommunerne og kommunernes økonomi i forbindelse med denne lovgivning, som fastlægger ændringerne i den kommunale finansiering, herunder udlignings- og tilskudssystemet, vil blive fremsat senere. Det er først, når vi kender den endelige kommuneinddeling, at udligningen kan fastlægges.

I forslaget til finansiering er der indeholdt en overgangsperiode på 5 år, hvor der gradvis vil ske en byrdefordeling. Det skal ses i lyset af, at der i hele den periode, vi taler om, vil ske en realvækst i budgetterne. Ingen vil således opleve nedskæringer, kun at væksten bliver lidt langsommere i visse områder.

Som det fremgik af mit første indlæg i formiddag og nu dette, er jeg en varm tilhænger af kommunalreformen. Jeg mener, at den vil betyde store forbedringer af servicen og kvaliteten, samtidig med at den offentlige sektor kan drives mere effektivt. Derfor hilser jeg reformen velkommen, og vi kan naturligvis støtte de to lovforslag, vi her behandler.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er der foreløbigt to korte bemærkninger, først fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Ordføreren sagde, at han gerne ville være en flue på væggen, når kontaktudvalget snakker sammen. Det kan jo også blive nødvendigt, hvis man gerne vil have indsigt i, hvad der foregår i kontaktudvalget, for man har jo ikke tænkt sig, at der skal være offentlighed om, hvad der egentlig foregår. Det er jo et af problemerne med den reform, man lægger op til, at man indskrænker demokratiet, indskrænker muligheden for at have offentlighed om, hvad der egentlig foregår af vigtige politiske debatter.

Derfor vil jeg gerne høre, om De Konservative slet ikke kan se noget problem i det. For en af årsagerne til, at man snakkede om, at der skulle være en reform, var, at der var kommet så mange fælleskommunale selskaber, som var udemokratiske, at hovedstadsregionen havde lavet H:S- og HUR-konstruktionen, som der heller ikke var direkte demokratisk valg til, og hvor der ikke var indsigt i, hvad der egentlig foregik. Det, man så går ind og laver med denne her kommunalreform, er at lave nogle meget indviklede, indirekte konstruktioner, hvor en hel del af de vigtige forhandlinger foregår i lukkede rum. Mener De Konservative ikke, at der er et problem i det?

Kl. 17.30

(Kort bemærkning).

**Christian Wedell-Neergaard (KF):**

Jeg vil først pege på, at der jo er direkte valg til kommunalbestyrelserne, til regionsrådene og til Folketinget, så man kan sige, at dermed er en del af den kritik, der har været af reformen, jo imødekommet. Med hensyn til H:S er det jo et indirekte valgt organ, men her er der jo ikke tale om, at vi arbejder med indirekte valgte organer.

Når jeg peger på, at kontaktudvalget med borgmestrene er et udvalg, hvor det vil være