

og specielt virkelig betydningsfulde folk i de enkelte partier, som flokkes om at få de gode place-ringer på regionslisterne. Og det er selvfølgelig, fordi det er utrolig interessant at være med til at styre det danske sundhedsvæsen med de mange, mange milliarder kroner, der er i spil der.

Alt i alt er vores ræsonnement bare, at det her kan sagtens blive en god forbedring af den service, vi kan give borgerne. Det er det drivende for os, og det er derfor, at vi tager det her skridt.

Vi lægger ikke skjul på, at selve den konstruktion, der er fundet, er et kompromis i forhold til vores første prioritet, nemlig at vi helt havde undgået en slags tredje led. Men når vi har valgt alligevel at sige o.k. til det, er det, fordi vi føler, at det her såkaldte tredje led alligevel ikke er et reelt tredje led, fordi der er nogle ting, der er taget ud, som normalt er en del af sådan et tredje led, men som altså ikke ligger i regionen.

Derfor tror vi, at det her kan blive en forbedring af den situation, vi har i dag, og vi kan selvfølgelig også varmt støtte forslagene.

**Tredje næstformand (Helge Adam Møller):**

Tak til ordføreren. Der er foreløbig to korte bemærkninger. Først fru Line Barfod.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg forstod simpelt hen ikke ordførerens bemærkninger om, at det ville blive sværere med abespillet. Jeg kunne godt forstå det med, at vi i dag har nogle amtsrådspolitikere og nogle folketingspolitikere, men hvorfor skulle det blive sværere, når vi fremover ud over amtsrådspolitikere, som så kommer til at hedde regionspolitikere, og folketingspolitikere også får politikerne i vores egne kommune og politikerne i nabo-kommunerne, når man skal prøve at fastlægge, hvem der er skyld i, at der ikke er penge nok til sygehusene? Så bliver der lige pludselig endnu flere involveret i ikke at have bevilget de nødvendige penge. Det ene spørgsmål er, hvordan det skulle forstås, at abespillet bliver sværere.

Det andet spørgsmål er hele den der incitamentsstruktur, bedre forebyggelse osv. Vi kan tage et konkret område, nemlig svangreomsorgen. Hvis jordemødrene gør deres arbejde rigtig, rigtig godt, når de har konsultationer og fødselsforberedelse, så bliver de gravide kvinder ikke indlagt med komplikationer. Men hvis de skal se på økonomien på sygehuset og skal prøve at få nogle ekstra penge til deres afdelinger, så skal de sådan set ikke gøre deres arbejde så godt, for-

di det er ekstra indlæggelser, der udløser ekstra penge. Derfor har jeg svært ved helt at se, hvordan den der incitamentsstruktur egentlig er tænkt.

Kl. 16.50

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Det med abespillet er jo mest tænkt som en kommentar til den kritik, der kom tidligere, det var det, den var relateret til, hvor man sagde, at det, at man nu havde det forhold, at man ikke i regionen kan udskrive skat, lige pludselig forandrer situationen.

Min pointe er, at det gør det jo ikke, for allerede i dag er det sådan, at amtsrødderne jo beskylder Folketinget og staten for at iklæde amterne for snævre rammer, og staten siger jo på sin side, at det er amterne, der fører sygehuspolitikken, så de skal lade være med at beskyldte den for det, og det abespil kører. Det tror jeg i hvert fald ikke bliver værre i det nye system, måske tværtimod, fordi Folketinget og staten i højere grad kan blive stillet til ansvar for de rammer, de rent faktisk giver regionerne, og det tror jeg kan blive bedre.

Så spørger fru Line Barfod også om det aktivitetsbestemte, om det er sådan, at det direkte kan modvirke det at være effektiv og gøre det godt.

Det må det jo ikke, og det er jo derfor, at det aktivitetsbestemte skal være et supplement til det, der er det bestående. Det er udgangspunktet.

Men hvis det er sådan, at fru Line Barfod af forskellige hensyn har gode forslag til, at man altså skal flytte på linjen for, hvornår man har det faste bidrag, og hvornår man har det aktivitetsbestemte, så ser vi meget gerne på det, altså der har vi ikke nogen fine fornemmelser.

Det afgørende for os er sådan set at sikre, at kommunerne får et incitament på de områder, altså med forebyggelse og efterbehandling, hvor vi virkelig mener at det er rigtigt at de får det og skal løfte et større ansvar, end de gør i dag.

(Kort bemærkning).

**Line Barfod (EL):**

Jeg er ikke helt sikker på, hvordan jeg skal forstå svaret om abespil, for i sit første indlæg sagde hr. Thulesen Dahl, at abespillet ville blive sværere, og nu forstod jeg, at hr. Thulesen Dahl bare siger, at der fortsat kan være et abespil.