

så usikker på det, at man oven i købet skriver, at man muligvis skal lave det om igen. Faktisk kan man sige, at der er så meget lovsjusk og så stor usikkerhed på det her område, at det er svært at se noget fortilfælde i dansk lovgivnings historie. Vi oplever jo også i denne tid, at der bliver flere og flere, der peger på forskellige områder, hvor de mener, at det, der bliver gennemført, er i strid med grundloven og med internationale konventioner.

Man kan selvfølgelig sige, at jurister kan glæde sig til alle de retssager, der kan komme efterfølgende, om, hvorvidt noget nu er i strid med forskellige internationale konventioner og grundloven, men jeg synes, det ville være bedre, hvis man lavede et ordentligt arbejde fra starten, så vi ikke var i tvivl om, at det, der bliver lavet, ikke er i strid med grundloven og internationale konventioner.

Der er mange ting, som vi er meget bekymrede over, også i forhold til de to konkrete forslag, som vi behandler her først, inden vi går videre til alle de andre forslag bagefter, f.eks. undrer vi os over konstruktionen med, at det skal være muligt at have forskellig skat og forskellig service i en ny sammenlagt kommune. Vi er selvfølgelig godt klar over, hvorfor muligheden er der. Det handler om juvelen i Venstres krone, det sted, hvor man kunne se resultaterne af Venstres politik, kommunen med en af landets største kassebeholdninger, og hvad der ellers blev sagt af Venstres topfolk, indenrigsministeren, finansministeren, statsministeren, inden Farummodellen brød sammen. I dag er det nogle andre ord, man hæfter på Farum, det er ikke juvel, men falitbo, svindelens paradis eller andet.

Kl. 14.35

Borgerne i Farum står nu tilbage med regningen, og den skal Værløses borgere så i et eller andet omfang være med til at dele, og for at det ikke skal blive alt for dyrt for Værløses borgere, har man lavet den her konstruktion med forskellig skat og forskelligt serviceniveau. Det er svært at se, hvordan det kommer til at fungere i praksis, og vi synes egentlig, at det ville klæde topfolkene i Venstre bedre at erkende deres eget ansvar for, at det gik så galt i Farum, og ikke lade borgerne i Værløse betale for det.

Andre steder skal regeringen jo nok sørge for at holde snor både i de gamle og i de nye kommuner. Vi kan jo se af lovforslaget, at de nye sammenlægningsudvalg og ministeren får kontrol over budgetterne i 2006. Det, der undrer os meget, er, at den kontrol kun kan bruges til, at

man kan skære ned og give afslag på bevillinger, men hvis man gerne vil gå ind og forbedre forholdene, kan man ikke det. Hvis der er et sted, hvor man gerne vil vælge slet ikke at sætte penge af til at renovere skolerne, så kan der ikke gribes ind fra kontrollens side. Man kan kun gribe ind, hvis man vil skære ned.

De nye kommuner kommer til at stå over for en række udfordringer. Der kommer til at være nogle store regninger, der skal betales, og det, som vi er meget bange for, er, at der bliver nedskæringer og forringelser i den lokale velfærd. Vi mener, at denne reform er så omfattende, omfatter så store dele af samfundet og kommer til at få så vidtrækkende konsekvenser, at borgerne burde have mulighed for at tage stilling til det.

Ved det nylige valg var kommunalreformen stort set ikke på dagsordenen. Regeringen lagde ikke på noget tidspunkt op til, at det emne skulle diskuteres, det indgik ikke i de centrale valgdebatter, heller ikke selv om vi nogle gange prøvede at rejse debatten.

Derfor mener vi, at vi bør have en folkeafstemning, så befolkningen får mulighed for at tage stilling til, om den virkelig ønsker så stor og gennemgribende en ændring af det danske samfund, om den ønsker så omfattende privatiseringer, som der er lagt op til, om den ønsker en markedsførelse af sundhedsvæsenet og socialområdet, eller om den tværtimod ønsker at få udviklet vores velfærdssamfund og få et bedre demokrati end det, vi har.

Det synes vi at man skulle spørge borgerne om, i stedet for at et snævert flertal i Folketinget bare gennemfører sin reform.

Den fg. formand (Jens Vibjerg):

Tak til ordføreren, og så er det indenrigs- og sundhedsministeren.

Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):

Vi kommer langt omkring i debatten her, og det er måske også meget naturligt, al den stund de to lovforslag, vi behandler nu her, jo på mange måder er, kan man sige, trædestenen frem mod denne store kommunalreform, som ordførerne så har valgt at angribe fra lidt forskellige vinkler. Derfor tør jeg jo heller ikke stå nu her og love, at jeg fuldstændig detaljeret, i hvert fald i første runde, får forholdt mig til alle de elementer, som de forskellige ordførere har taget frem, men så er der selvfølgelig muligheden for at spørge.