

af et rekordhøjt antal ministerbeføjelser og øget statslig opgavevaretagelse. Den brede kommunemodell er med andre ord endt med at blive en smal statsmodel med kommuner og regioner som marionetter for den borgerlige regerings økonomiske politik og tomme velfærdsløfter.

Kl. 14.15

Når vi ser nærmere på, hvordan denne proces i øvrigt kommer til at fungere, vil vi kunne se, at 263.000 offentligt ansatte i virkeligheden ikke ved, om de er købt eller solgt. Vi vil kunne se en proces, hvor hele delingsrådets arbejde, sammenlægningen af kommunerne og indgåelse af forpligtende kommunalt samarbejde kommer til at ske i dybeste fortrolighed. Vi vil kunne se, at en lang række offentligt ansatte ikke kan få at vide, om de skal arbejde i Odense, Ribe eller Aabenraa, som ikke kan få at vide, om de får 150 eller 200 km til arbejdet, eller om de kan fastholde deres arbejde i cykelafstand.

Svaret fra de skiftende ordførere har været: Jamen de bliver da involveret på SU- og medarbejderniveau. Ja, men hvad med hver enkelt, som gerne vil partshøres, og som gerne vil have at vide: Kan jeg med den viden og den kompetence, jeg har, få arbejde i nærheden af min familie, i stedet for at jeg skal transporteres til den anden side af Jylland? Hvorfor kan disse mennesker ikke blive hørt? Hvorfor kan disse mennesker ikke få aktindsigt? Der er ikke givet noget svar, men det kan jo handle om, at der ikke kan gives noget svar, fordi der sidder nogle mennesker, som har indgået forliget, og siger: Jeg alene vide, vi alene vide, det, vi gør, er det rigtige.

Det, vi også kommer til at se fremover, er etablering af brugerservicecentre, hvor borgerne fratages muligheden for aktindsigt og fratages muligheden for at finde ud af, hvem det rent faktisk er, der har fået adgang til deres data. Vi kommer til at se nogle kvikskrankepaver, som får mulighed for at gå fuldstændig på tværs af alle de oplysninger og data, kommunen har om den konkrete borger på det sociale område, i teknisk forvaltning, på skatteområdet osv. Jeg kunne stille det spørgsmål: Er det ikke korrekt, at hvis man ønsker en carport, kan kvikskrankepaven se, hvornår man sidst fik fjernet sine børn, og hvornår man sidst var indlagt på røde papirer osv.?

Hvad er det for en måde at behandle borgere på? Er det den måde, man ønsker at udvikle den digitaliserede forvaltning på? Ønsker man virkelig kun at nedlægge de barrierer, som vi har

brugt 30 år af udviklingen af den danske offentlige sektor på at rejse for at sikre den enkelte borger retten til egenintegritet og retten til at sige til den offentlige forvaltning: Hvis jeg skal have den og den ydelse, må du godt have lov til at bruge mine personlige oplysninger?

Nu får vi en situation, hvor den enkelte borger end ikke skal give samtykke til, at man kan bruge de oplysninger. Der skal end ikke gives samtykke til, at når jeg nu får lavet den carport, kan du alligevel godt få lov at se, hvornår jeg sidst fik fjernet mine børn. Hvad er det for en tænkning, der kommer ind i den danske offentlige forvaltning?

Jeg vil sige, at samlet set synes jeg ikke, at man har klaret dette lovgivningsprojekt ret godt, og at det, der er vores interesse i hele forløbet, naturligvis er at løse de store problemer, der er, og lave den der koordinering, som regeringen helt åbenlyst ikke har lavet.

Et eksempel: Jeg var til teknisk gennemgang hos socialministeren for et stykke tid siden, og her kunne vi se, at den rammeaftale, man har lavet på det sociale område, kan man nu få mulighed for at regulere hen over året. Fint nok, for det er bl.a. blevet kritiseret, at der ikke var mulighed for det. Så går man til teknisk gennemgang hos undervisningsministeren, og det er præcis den samme rammeaftale, men har man lavet den ændring, som man har lavetovre i Socialministeriet? Nej!

Hvorfor har man ikke det? Det er lovsjusk. Der er tale om en ændring af hele den offentlige sektor på finansieringsområdet, på geografien og på opgavefordelingen, men man har haft så meget hastværk, at end ikke åbenlyst nødvendige ændringer, der sker i det ene ministerium, kender man til i det andet ministerium.

Hvordan skal det her kunne komme til at fungere bare rimelig anstændigt? Jeg tror ikke, det bliver tilfældet, men jeg vil gøre mit yderste for at hjælpe regeringen.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Ordføreren skal lige blive heroppe, for der er en kort bemærkning fra hr. Kristian Thulesen Dahl.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det var jo noget af en omgang indestængt vrede, der skulle ud fra SF's ordfører, og det er egentlig tankevækkende, at når vi står her med 49 lovforslag, som betyder en kæmpekæmpereform af hele Danmark, kan det lykkes en ordfører at hol-