

fortsatte effektive opgaveløsning i Hvidovre Kommune, hvor man skal spare 28-30 stillinger som følge af, at skatteopgaven flyttes, i Herning Kommune, hvor man skal spare 5-6 mio. kr., eller i Århus Kommune, hvor man skal spare 100 mio. kr. Tror hr. Christian Wedell-Neergaard, at man her fortsat vil lave en effektiv opgavevaretagelse, når man oplever, at man altså bliver straffet, nærmest får en bøde for at være effektiv?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg erkender, at det jo, som det beskrives her, kan fremtræde som en åbenlys uretfærdighed. Men det adskiller sig jo ikke fra det generelle princip, man altid har brugt, når man fjernede eller tilførte opgaver til den kommunale sektor. Så der er ikke noget nyt i det her. Og skal der ske justeringer, ja, så har vi jo forhandlingerne med Kommunernes Landsforening med henblik på at finde en løsning på problemet. Så vi ser meget gerne på et sådant forhandlingsresultat.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg synes jo så, at det her er en lidt usædvanlig situation, fordi det jo står helt centralt i det glimt ind i finansieringen af reformen, som vi dog kan få, at pengene følger opgaverne. Det vil sige, at det altså egentlig er et andet princip end DUT-princippet, sådan som vi kender det. Derfor kan jeg ikke fortænke kommuner i at have en meget konkret oplevelse af, hvad det er, der forestår. Der er jo kommuner, som meget omhyggeligt har reorganiseret deres skatteforvaltning for at gøre den så effektiv som overhovedet muligt. Og når de oplever, at de ikke kun skal føre pengene over til staten, men faktisk lægge både 10, 11 og 12 mio. kr. oveni, så oplever de det som en grundlæggende uretfærdighed. Og de ved faktisk ikke, hvor de skal tage pengene fra.

Kl. 13.35

Derfor er det meget vigtigt for os at vide, hvor Det Konservative Folkeparti står i den her sag. Er man villig til at gå aktivt ind i den for at rette op på det her, hvor vi ved, at DUT-kravet er rejst over for kommunerne konkret i forhold til, hvad de skal levere, eller er det noget, man bare vil lade sejle ind i den helt store grød, ligeglad med om det i sidste ende ender med, at kommunerne faktisk skal ud og spare andre steder?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Til fru Margrethe Vestager vil jeg gentage min indledning til det tidligere svar, nemlig at det jo kan lyde som en åbenlys uretfærdighed, således som det er fremlagt. Og det er klart, at Det Konservative Folkeparti gerne vil se på de åbenlyse uretfærdigheder, der kan opstå i forbindelse med opgaveflytningen. Vi er af den opfattelse, at pengene følger opgaven. Og hvis det så fører til, at der her opstår et problem, ja, så vil vi gerne se på det i en efterfølgende forhandling.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er et tilsagn, som jeg synes, vi kan være meget tilfredse med, bl.a. da det jo også indebærer, at man ikke bare kan se på de gennemsnitlige udgifter til en given opgave, fordi det jo netop ville være at skære alle kommuner over én kam.

Som vi tidligere har hørt, er der jo forskel på kommuner, på måden tingene bliver gjort på i dag. Og derfor må man sige, at det ikke kan være rimeligt at straffe de nuværende kommuner for måden, de har forvaltet det på, når de har gjort det godt og effektivt, ved at lægge en gennemsnitsbetragtning ud over dem.

Når det er så vigtigt, er det jo, fordi der ikke er nogen her, der vil tage ansvar for, at kommunerne skal ud og spare på grund af en opgaveflytning for at kunne gennemføre den. Derfor takker jeg for det konservative tilsagn. Vi håber meget på, at det så også bliver konkretiseret i, at ministeren går i gang med at finde ud af, hvordan vi så kan håndtere det her, sådan at åbenlyse urimeligheder bliver undgået.

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Ingen kan jo forlange, at jeg her på ét ben skal kunne overskue de økonomiske konsekvenser af de spørgsmål, der bliver stillet. Men i det omfang, der foreligger åbenlyse uretfærdigheder, er jeg enig i, at man så må se på det.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Næste ordfører er fru Margrethe Vestager.

Margrethe Vestager (RV):

Regeringens strukturreform er sådan en tre i én-reform. Og de fleste ved, at når man får hele tre ting på én gang, så kan det være svært at fastholde den høje kvalitet. Det er en reform af de kommunale landskab, det er en reform af, hvem