

Den nye kommunalbestyrelse kommer til at fungere som sammenlægningsudvalg i det første år. Den skal fastlægge nye rammer for kommunens administration, den skal sikre, at aktiver og passiver, rettigheder og pligter kan overtages af den nye kommunalbestyrelse pr. 1. januar 2007. Samtidig skal den øve indflydelse på beslutninger, der har væsentlig økonomisk betydning. Igen bygger man her på erfaringerne fra Bornholm.

De ansattes repræsentanter skal orienteres om fordelingen, forhandlingernes forløb, procedurer, og til hvilken myndighed den enkelte forventes overført. Lov om virksomhedsoverdragelse gælder for alle overenskomstansatte. Det betyder, at der sikres ensartede rettigheder, og ansættelsen fortsætter på uændrede vilkår.

Hele reformen skønnes at være udgiftsneutral. Ingen kender de egentlige udgifter til sammenkøring af it-systemer og flytninger, men igen, erfaringerne fra Bornholm danner grundlaget for de skøn, som fremgår af lovforslaget. Det må antages, at den økonomiske gevinst over en kort årrække klart vil overstige omkostningerne.

Ligesom mit parti er jeg en varm fortaler for kommunalreformen og forventer, at de positive resultater langt overstiger de negative.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Tak til ordføreren. Der er nogle korte bemærkninger, først fru Anne Baastrup, så fru Line Barfod, hr. Ole Stavard og hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil da godt starte med at rose Det Konservative Folkeparti, for det er jo klart en centralistisk reform, som netop nu er ved at blive gennemført, og det er jo klart De Konservatives mål, at det er staten, der skal bestemme.

Jeg vil så godt høre, hvor mange år Det Konservative Folkeparti giver regionerne at overleve i. Hvor mange år regner man med, at regionerne rent faktisk kommer til at eksistere med den konstruktion, man har lavet, for jeg har forstået, at det er Det Konservative Folkepartis mål, at regionerne også skal nedlægges? Hvad er visionen fra De Konservatives side om, hvornår det kommer til at ske?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Med hensyn til at det er en centralistisk reform: Det er jeg uenig i. Og jeg kunne jo så spørge tilbage til fru Anne Baastrup: Hvilke opgaver skal flyttes fra staten ud til kommunerne? Hvorfor er denne reform centralistisk? Det er jeg simpelt hen uenig i.

For Det Konservative Folkeparti er denne kommunalreform en samlet løsning, og vi ser den som en løsning, der har en varig værdi. Det vil sige, at vi forventer, at denne her reform kan holde lige så længe som den gamle reform, og det er jo altså 30-50 år. Vi har ikke nogen planer om at gennemføre en nedlæggelse af de regioner, der er foreslået. Vi er meget tilfredse med den løsning, der er valgt.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil godt ved en senere lejlighed lige lave en gennemgang af, hvilket centralistisk eksperiment dette er.

Men så noget helt andet: Hvad er grunden til, at Værløse Kommune af den konservative ordfører betegnes som ikke bæredygtig, selv om den havde mulighed for at lave forpligtende samarbejde med henholdsvis Lyngby og Gladsaxe, hvorimod Vallensbæk, som jo er en konservativt ledet kommune, pludselig er blevet bæredygtig? Hvis man ser på de tal, der i øvrigt ligger til grund for begge kommuner, så er Værløse jo en bedre drevet kommune end Vallensbæk, sådan som jeg har forstået det. Hvad er grunden til, at Værløse skal tvinges, og at Vallensbæk ikke skal?

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Hvis vi starter med Vallensbæk, så har Vallensbæk jo indgået et forpligtende samarbejde med Ishøj, og jævnfør den lovtekst, der ligger i dag, er Vallensbæk dermed både bæredygtig og opfylder kriterierne i kommunalreformen. Men det gør Værløse ikke, for Værløse har ikke det tilstrækkelige antal borgere til at være bæredygtig, jævnfør den lovgivning, vi behandler i dag, og derfor blev Værløse inddraget i en løsning, som så også omfatter Farum. Det er baggrunden for forslaget om at sammenlægge Farum og Værløse.