

dermed straffer effektive kommuner som f.eks. Århus Kommune, der ser ud til at miste 100 mio. kr., så skal de penge jo findes for at lukke hullet i kommunekassen.

Det er så her, vi spørger hr. Kristian Thulesen Dahl: Vil Dansk Folkeparti garantere, at det bliver reelle udgifter og ikke gennemsnitlige udgifter, og dermed garantere, at borgerne i effektive kommuner ikke kommer til at opleve en ringere service som følge af den reform, man nu er med til?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Der pågår jo forhandlinger mellem regeringen og KL om de udeståender, der er der, hvor man ikke er enig, og det her er jo et af områderne, og det rigtige er jo, at de forhandlinger får lov til at leve deres liv og føres til ende. Det er jo den måde, vi normalt forholder os ved økonomiske mellemværender mellem stat og kommuner, og sådan må det også være her. Jeg håber meget, at man kan finde en aftalebaseret løsning på det her. Det er jo den ene side af sagen, der bliver nævnt her.

Kl. 12.00

Den anden side, som også nævnes, er jo, at staten betaler kommunerne for at løse en opgave. Og hvis kommunerne gør det billigere end det, de får, har de rent faktisk haft et overskud på at løse den opgave. Når man så giver staten opgaven, hvordan skal man så forholde sig til den overkompensation, som nogle så i virkeligheden mener at have fået? Det er bare den anden side.

Sandheden ligger nok et eller andet sted imellem de to synspunkter, og der er det rigtigste, at det bliver en aftale, der indgås mellem KL og regeringen.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det hr. Morten Østergaard for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Jeg tror, det er godt, at vi nærmer os frokost, for jeg synes da, man kan blive helt sulten af at høre den her udenomssnak.

Det, det handler om her, er, hvorvidt Dansk Folkeparti vil medgive, at hvis ikke man gør noget aktivt, betyder denne reform, at borgerne i

effektive kommuner vil opleve, at deres byråd kommer til at reducere serviceudgifterne som følge af reformen.

Sådan som jeg forstår den første del af hr. Kristian Thulesen Dahls svar, er det med Dansk Folkepartis fulde accept, at borgerne i f.eks. Århus Kommune må opleve, at der bliver reduceret for 100 mio. kr. i forbindelse med det her, hvis det er en aftale, som regeringen kan blive enig med KL om. Det er så med Dansk Folkepartis fulde accept. Dermed må borgerne leve med den serviceforringelse, som kommer som følge af kommunalreformen.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det er utroligt, at man kan forsøge at drage sådan en konklusion efter det, jeg sagde.

Det, jeg svarede på spørgsmålet, var, at jeg mener, det er rigtigt, at man forhandler de spørgsmål mellem regeringen og KL, at man prøver at indgå en aftale om de her forhold. Så kommer konklusionen om, at jeg har sagt, at det er helt fint, at man i Århus Kommune skal til at skære ned. Der er ingen sammenhæng overhovedet.

Det ville lette diskussionen her i Folketingssalen, hvis vi har en dialog om tingene og ikke bare drager en forudindtaget konklusion af det, jeg har sagt.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt følge lidt i det spor.

Når hr. Thulesen Dahl svarer, lyder det, som om han synes, det er sådan en sædvanlig forhandling. Det er rigtigt, at det jo ikke er noget exceptionelt, noget nyt, når der flyttes penge imellem stat, amter og kommuner, men er hr. Thulesen Dahl ikke enig i, at her sidder vi altså med meget store klumper og meget store milliardbeløb, som er meget afgørende for mulighederne for at løse de opgaver, som flyttes rundt i denne sammenhæng?

Derfor vil jeg godt spørge hr. Thulesen Dahl: Vil hr. Thulesen Dahl være med til at pålægge regeringen, at de forhandlinger, der føres med kommunerne, som jo i hvert fald senest i juni skal afsluttes, og som bl.a. omhandler de her DUT-spørgsmål, skal være afsluttet, kendt af Folketinget, inden lovgivningen vedtages ved tredje behandling?