

sonalet, så er det vel bl.a., fordi man har lukket nogle af de mindre skoler. Kan Dansk Folkeparti garantere, at det ikke er det, der kommer til at ske rundtomkring i landet for at betale udgifterne til reformen?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det skal være sådan, at vi giver bedre service fra den offentlige sektor. Det er utrolig svært at svare på fru Line Barfods spørgsmål på den måde, det bliver sat op.

Jeg kan give et eksempel, som vi tidligere har diskuteret her i Folketingssalen, nemlig at man i en kommune siger, at frem for at have to steder, hvor man producerer maden til de ældre, så har man fremover kun ét sted. Fra at de ældre bare fik en portion mad foran sig hver aften, fik de nu valgmulighed mellem flere retter. Fru Line Barfod brugte det her eksempel til at sige, at der i den nævnte kommune var sket en nedskæring. Jeg går ud fra, at en dårligere service var essensen af det her ifølge fru Line Barfod. Jeg mødte mange ældre fra den kommune, som mente at have oplevet en serviceforbedring, fordi de nu fik valgmulighed med hensyn til, hvilken mad de ønskede at spise om aftenen.

Bare det her helt konkrete eksempel for at sige til fru Line Barfod, at det er svært at svare på et spørgsmål om, hvorvidt man oplever bedre eller ringere service. Jeg kan bare sige, at vi laver det her for at give en bedre service fra den offentlige sektor, det er målet.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg kan da godt forstå, at hr. Kristian Thulesen Dahl ikke har lyst til at svare og ikke har lyst til at give nogen garanti, når man ikke vil sende penge med, ligesom vi jo også tidligere gang på gang har set, hvordan Dansk Folkeparti er med til at skære på hjemmehjælp og andet over for de ældre ude i kommunerne. Så det får vi nok ikke nogen garanti for i dag.

Jeg vil så gerne følge op på fru Anne Baastrups spørgsmål før om personalet. Når nu hr. Kristian Thulesen Dahl siger, at der ikke er nogen af de offentligt ansatte, der skal være bange for at miste deres job, at man vil sikre job, hvorfor er det så, at de offentligt ansatte ikke skal have den ret, de har i dag ifølge forvaltningsloven, til aktindsigt, til at blive hørt osv.? Hvorfor skal man forringe de offentligt ansattes vilkår?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen jeg oplever rent faktisk også, at når man besøger kommuner eller er i kommuner, så er personalet dybt engageret i denne her reform, og det er de som noget positivt, også fordi de kan se, at de selv får en rolle at spille i det her.

Det handler jo om ikke at se problemerne i forhold til nogle tænkte situationer, men se mulighederne og se de gevinster, der er ved denne her kommunalreform, og der forsøger jeg at sige til fru Line Barfod, og det anerkendes jo overhovedet ikke i det, Enhedslisten kommer med, at billedet jo ikke er, at vi får brug for færre offentligt ansatte; billedet er, at vi får brug for flere offentligt ansatte. Billedet er ikke, at der er massefyringer på vej af offentligt ansatte; billedet er, at kommuner skal gøre alt, hvad de kan for at fastholde de offentligt ansatte, for ellers får de et problem.

Når jeg giver eksemplet, som jeg gjorde før, med kommunaldirektører, så er det ikke fuldstændig tilfældigt, så er det for at sige, at når man vil give f.eks. en bedre ældrepleje eller give en serviceforbedring på skoleområdet, hvis det er det, man vælger lokalt, så må man også finde nogle gevinster andre steder. Derfor vil jeg da ikke fuldstændig udelukke muligheden for, at der kan findes gevinster, men udgangspunktet er jo, at hvis der skal ...

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Vi lukker her i denne omgang.

Kristian Thulesen Dahl (DF):

O.k.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Så går vi videre til næste korte bemærkning, og den er fra hr. Morten Østergaard.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Hr. Kristian Thulesen Dahl kan muligvis få lejlighed til at uddybe sit svar. Jeg vil nemlig gerne gøre det helt fuldstændig indlysende klart for Dansk Folkepartis ordfører, hvad det er, det her handler om.

Det handler om, at man har indgået et forlig, hvor man har taget faldskærmen af og spændt det økonomiske bind for øjnene og er sprunget ud i det, og opgaverne bliver flyttet på en sådan måde, at pengene angiveligt følger opgaven, og når man så bruger gennemsnitsberegninger og