

vil et og resten af kommunalbestyrelsen vil noget andet.

Jeg vil derfor godt have hr. Kristian Thulesen Dahls beskrivelse af, hvorfor Give pludselig skal være en del af hr. Thorkild Simonsens arbejdsområde. Hvorfor skal, fordi der er et enkelt kommunalbestyrelsesmedlem, som tilfældigvis også er folketingsmedlem, Give så pludselig være et område, som hr. Thorkild Simonsen nu skal i gang med at arbejde med? Man skulle tro, han havde nok at give sig til.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg tror, hr. Thorkild Simonsen har rigeligt at se til, men jeg tror såmænd også, han kan løse opgaven og nå rundt om de steder, han er blevet tildelt at skulle rundt til.

Der ligger ikke med hensyn til Give Kommune noget specielt om, at jeg ønsker en bestemt løsning, eller at den kommune er blevet en del af det her, fordi jeg bor der. Der ligger til Folketingets Kommunaludvalg henvendelser fra borgere i Give Kommune af så stort et omfang, at vi som parti har ment, at det er rigtigt, at man kigger på de protester.

Alternativet, hvis man bare lige leger lidt med tanken, ville jo i virkeligheden betyde, at den kommune, som fru Anne Baastrup nævner, ville være ringere stillet med hensyn til at få behandlet protester fra borgere i den kommune, fordi jeg er bosiddende i kommunen. Det tror jeg ikke fru Anne Baastrup mener bør være tilfældet.

Det er simpelt hen et spørgsmål om, at der er kommet protester ind af et vist omfang, der gør, at man kigger på det, men om det afstedkommer forslag til nogen som helst former for ændringer i forbindelse med kommunens sammenhæng med det, der tegner til at blive den nye Vejle Kommune, er jo højst usikkert; det ligger der ikke noget som helst i kortene om.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Kristian Thulesen Dahl havde nogle meget venlige ord om de ansatte.

Jeg vil godt spørge: Hvad er årsagen til, at man så fjerner alle de regler, der i øvrigt konkret individuelt beskytter den enkelte ansatte? Det handler om egenindsigt i egen sag, det handler om partshøring osv. Hvad er grunden til, at man fjerner alle de regler, som skal beskytte den enkelte ansatte mod at blive anbragt et sted, hvor

vedkommende slet ikke har lyst til at være, og hvor man via en partshøring kunne finde ud af, at vedkommende måske kunne komme et andet sted hen? Hvad er grunden til, at man fjerner hele det der beskyttelsesnet for de ansatte, de individuelle rettigheder, de har, når hr. Kristian Thulesen Dahl har så mange pæne ord om de ansatte?

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg mener faktisk, at der er grund til mange pæne ord om de ansatte. Det er jo i virkeligheden de ansatte, der virkeliggør det at kunne lave en kommunalreform. Det er jo det arbejde, der rent praktisk laver derude.

Det er også derfor, jeg understreger, og sådan tror jeg egentlig også at de fleste personaleorganisationer har det, at vi ikke ser hen til den her kommunalreform med meget, meget stor frygt. De ansatte kan være usikre om egen situation – selvfølgelig. Det vil enhver ansat være, der nu skal finde et andet sted hen, indtil de ved nøjagtig, hvor de kommer hen, og hvordan det arbejdssted bliver og den slags.

Vi har lavet en reform, hvor det handler om, at når vi flytter en opgave, så flytter vi også personalet, og vi går til det her med det udgangspunkt, at vi ikke får behov for mindre personale i fremtiden. Jeg tror, det bliver modsat.

Vi har også kunnet se på de kommunale repræsentanter rundtomkring, at de arbejder meget, meget tæt sammen med de enkelte personalegrupper om, hvordan man får alt det her til at falde på plads, fordi man jo ved, at succesfuld gennemførelse af det her er helt afhængigt af, at personalet føler, at de er en del af det, og at de har trykthed i processen.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Dansk Folkeparti er kendt, tror jeg, mange steder for at være meget optaget af kvaliteten og niveauet af den offentlige service. Når man så ser på artiklen, som hr. Thulesen Dahl netop henviser til både i sin egen ordførertale og til den sidste taler, hvor det viser sig, at 23 mio. kr. af gevinsten, hvis man kan kalde det det, kommer på grund af færre medarbejdere, kan Dansk Folkeparti så garantere, at borgerne ikke kommer til at opleve en ringere offentlig service via besparelser eller nedskæringer eller andre ting i forbindelse med reformen, fordi man skal bruge