

klædt på – hvis jeg skal tillade mig at tolke det – til at gå ind og trække nogle nye streger hen over hovedet på nogle lokalbefolkninger, og derfor har vi meget klogeligt, mener jeg, ladet være med det og udstyret en opmand, Thorkild Simonsen, med den mulighed at gå ud og stikke fingeren i jorden og finde ud af, om der overhovedet er mulighed for at gøre tingene på en anden måde, så det vækker større tilfredshed, end det, der ligger på bordet nu. Han vender så tilbage, og så får vi en drøftelse af det på baggrund af hans bidrag. Det glæder vi os meget til at se.

Men hovedbudskabet er selv med de her fire elementer taget i betragtning, at inddelingen er sket på baggrund af kommunernes egne ønsker på baggrund af den proces, der er foregået i den enkelte kommune. Det er flot frem for en proces, hvor man kunne have forestillet sig, at Folketinget var kommet og havde dikteret flere løsninger rundt omkring, end tilfældet bliver nu.

Der er i lovforslag nr. L 68 også proceduren omkring sammenlægningsudvalg. Jeg siger det bare i forhold til 2006 for at understrege, at vi forsøger med den måde, det er grebet an på, at lave så smidig en overgang som overhovedet muligt, for som jeg nævnte, ligger en meget stor del af arbejdsbyrden foran os og beror jo på et utroligt arbejde og engagement fra lokale ansattes side. Derfor er det jo også vigtigt, at de har den tilstrækkelige tid til at arbejde med tingene.

Det var også en af de læresætninger, der stod tilbage fra bornholmssituationen, som vi jo var inde på tidligere, at bl.a. i forhold til edb og den slags skulle der være tilstrækkelig tid, fra man nogenlunde vidste, hvad det var for enheder man indgik i, til de skulle være endeligt funktionsdygtige. Der skulle være tilstrækkeligt med tid. Det var der ikke på Bornholm, og det gav en masse gener og problemer.

Der er der her mulighed for at gribe tingene helt anderledes offensivt an med den tidsplan, der ligger, og med det år, altså 2006, hvor de gamle kommuner kører videre, men hvor sammenlægningsudvalget er inde og kan tage beslutninger på vegne af den nye kommune.

Kl. 11.45

Der er regler i forslaget om overflytning af aktiver og passiver. Et meget væsentligt aktiv er jo personalet. Det har været nævnt, at det er et problem, at der er for mange personaler. Kan man frygte en masseafskedigelsesrunde fra den offentlige sektor? Vi tror, problemet bliver det stik modsatte, nemlig at holde på medarbejderne. Alle analyser viser jo, at på nogle af de væ-

sentligste områder inden for den kommunale verden er det ikke sådan, at der bliver overflod af arbejdskraft, der bliver tværtimod det modsatte. Vi har også kunnet mærke, når vi har diskuteret med kommunale repræsentanter, at de er meget opmærksomme på; hvordan man sikrer, at personalet føler, at de er en del af denne her proces, så man også kan holde på sit personale.

Så vil jeg lige sige om L 69, som vi jo også har til behandling, om forpligtende kommunale samarbejder, at det jo er rigtigt, som en tidligere ordfører også var inde på, at det ikke er et af de lovforslag, der ser ud til at ville blive meget brugt, og det er jo fint. Det er vigtigt for os, at muligheden har været der, så man, hvis man som kommune ikke nødvendigvis var blevet så stor, som man nu er blevet, havde haft den her mulighed. Den er så ikke blevet benyttet – det er to steder, vi står med – og det er jo bare en erkendelse, man har gjort sig lokalt, at det nu nok er bedre at gøre sig robust til selv at løse opgaverne i form af kommunesammenlægninger, og det har vi selvfølgelig fuld respekt for.

Vi mener stadig væk, at det er godt at have de regler, der fremgår af lovforslaget og specielt også med hensyn til økommuner, der jo har særlige muligheder i forbindelse med kommunalreformen og også bør have det. Økommuner har en helt særskilt problemstilling og skal også have særlige vilkår og særlige rettigheder, og det får de med forslaget.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Jeg beder ordføreren blive stående. Der er foreløbig indskrevet fem korte bemærkninger. De er fra fru Anne Baastrup, fru Margrethe Vestager, fru Line Barfod, hr. Morten Østergaard og hr. Ole Stavad.

Det er min agt, såfremt der ikke kommer flere korte bemærkninger, at vi afvikler dem, inden vi holder frokostpause.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu er vi jo vant til i Fyns Amt, at hvis der sker et eller andet i Vejleområdet, så er det det, der er det centrale frem for der, hvor hr. Kristian Thulesen Dahl er valgt, nemlig Give og omegn.

Jeg kan så forstå, eller onde tunger siger, at hr. Kristian Thulesen Dahl adskillige gange er blevet stemt ned med hensyn til en speciel konstruktion i Give, hvor hr. Kristian Thulesen Dahl