

tet, at sådan en folkeafstemning jo nærmest uundgåeligt ville komme i juli måned, sådan som grundlovens regler er lavet, og at hvis ikke der er mindst 30 pct. af alle stemmeberettigede, der følger indstillingen fra fru Line Barfod og mig om at stemme nej, så bliver det alligevel vedtaget.

Kl. 11.25

Så jeg tror, at fru Line Barfod lige skal bruge lidt tid – ligesom vi gør det – til at tænke sig om.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Fru Line Barfod for anden og sidste korte bemærkning.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Jeg synes altid, det er vigtigt at tænke sig om og se grundigt på, hvordan man kan gennemføre tingene i praksis. Man kan sige, at det jo er et af de store problemer med denne her reform, at hver eneste gang vi spørger regeringen om, hvordan den skal gennemføres i praksis, kan den ikke svare os. Men jeg er glad for, at hr. Ole Stavad holder muligheden åben.

Så vil jeg bare høre, om hr. Ole Stavad mener, at der er andre måder, hvorpå vi kan få befolkningen til virkelig at få mulighed for at gennemdiskutere denne reform og få indflydelse på den, så man ikke gennemfører så omfattende ændringer, uden at borgerne har fået mulighed for at blive hørt, og hvor et flertal bare kan gennemtvinge det hen over hovedet på borgerne, uden at nogen reelt har været ude og diskutere med borgerne, om det virkelig er det, de ønsker.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg ville nok formulere mig sådan, at vi ikke definitivt har lukket muligheden. Jeg tror, der er en nuanceforskel i det.

Men så vil jeg i øvrigt sige, at det, vi vil bruge kræfterne på, og det håber jeg vi kan gøre i fællesskab, er at prøve at lægge maksimalt pres på regeringen for at få alle de ændringer ind, som det overhovedet er muligt at få ind. Og hvis det kan lykkes at få denne her diskussion også med bredere dele af befolkningen, som bliver meget påvirket af det, og hvis det kan lykkes at få presen til at interessere sig for indholdet og ikke kun for streger på et landkort og sådan noget, så vil jeg ikke afvise, at det her kan blive så besværligt for regeringen, at den også kan se en interesse i på et tidspunkt at sætte sig ned og ændre på

nogle af de der ting, som jeg mener er helt uacceptable.

Den mulighed vil jeg i hvert fald holde åben, og derfor mener jeg først, vi kender resultatet, når vi kommer væsentlig længere hen i denne her proces.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

En af de ting, hr. Ole Stavad og Socialdemokraterne det sidste trekvarter års tid har brugt som argument imod den her kommunalreform, er jo, at der ikke er sikkerhed omkring økonomien. Og man har specielt hæftet sig ved, at der jo selvfølgelig vil være omkostninger ved at gennemføre sådan en reform her – specielt på kort sigt – ved indkøring og edb-udgifter osv.

Derfor vil jeg spørge hr. Ole Stavad, om han har haft lejlighed til at se Børsen i dag, for et af de eksempler, der har været brugt for at vise, hvor galt det kan gå, er jo Bornholm, som har været igennem en sammenlægning. De er nu nået frem til – ifølge dem selv – at de har haft meget, meget store økonomiske fordele ved at lave den sammenlægning.

Jeg kender ikke noget nærmere til de her tal, men de opgør selv udgifterne, de har haft, til 34,6 mio. kr. og indtægterne eller besparelserne til 82,6 mio. kr. Giver det anledning til overvejelser i Socialdemokratiet?

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Nej, det bekræfter vel sådan set os, for hvis hr. Thulesen Dahl ser på det, der skete på Bornholm, så vil han se, at det jo var en inddelingsreform, hvor man lagde de fem kommuner sammen og i øvrigt også det gamle amt. Det kan man se der kommer noget synenergi ud af, hvis man tager udgangspunkt i den artikel, der er i Børsen i dag. Det er jo det, vi lige har lavet en aftale om, inddelingsdelen. Men der, hvor usikkerheden henstår, er jo i alt det, man vælter rundt i øvrigt, som slet ikke har noget med Bornholm at gøre.

Så vi føler os sådan set ret kraftigt bekræftet i det udgangspunkt, vi har haft for hele den her diskussion, nemlig at det var rigtigt at tænke i mere robuste kommuner, og at der også var nogle synergieffekter, nogle gevinster at hente.

Jeg har ikke set andet end artiklen i Børsen, men hvis det er sådan, at den er veldokumenteret og tallene er i orden og sådan noget, så er det jo en bekræftelse af det, og det er slet ikke over-