

nede i sit spørgsmål til mig, at det så åbenbart kun var justeringer, der var tale om nu.

Jeg vil godt spørge hr. Ole Stavad med hensyn til det forslag, der ligger nu, som regeringen og Dansk Folkeparti står bag, og som Socialdemokratiet et langt stykke af vejen var med til at forhandle: Kan hr. Ole Stavad ikke bekræfte, at det, regeringen har lagt frem, ligger meget i forlængelse af det, Socialdemokratiet selv har sat fingeraftryk på og dermed selv er nået næsten til vejs ende med?

Hr. Ole Stavad peger her i dag på, at det var økonomien – eller mangelen på oversigt, eller hvad det var – der gjorde udslaget. Hvis det er rigtigt, så er det vel bare om at få afklaret økonomien, få kendskab til den, når danmarkskortet er på plads, og dermed er vi nået frem til et andet svar på min invitation til at indgå i det, Socialdemokratiet i bund og grund selv har været med til at forme.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Jeg synes, at vi faktisk ret ofte møder Venstre-folk, der rammes af deres egen propaganda på den måde, at de begynder at tro på den, selv når de siger ting, der ikke er rigtige.

Den propaganda, som blev ført massivt efter sammenbruddet tilbage i juni måned – som jeg sådan set ikke havde tænkt mig at tvære så meget rundt i i dag, men jeg gør det gerne, vil jeg sige til hr. Leif Mikkelsen – om, at vi var to centimeter fra målstregen, så blev det alligevel måske lige lidt nok, og så blev det senere to meter fra målstregen i forhold til at være enige, er en propaganda, som er usand.

Jeg vil ikke afvise, at hr. Leif Mikkelsen, som jo på det tidspunkt ikke var kommunalordfører og derfor ikke sad med ved bordet, måske er blevet ramt af den usande propaganda, som Venstres øvrige medlemmer har ført på banen. Derfor er jeg selvfølgelig taknemlig for, at jeg ved, at hr. Leif Mikkelsen med den anstændighed, han ellers står for, ikke oftere vil gentage det synspunkt.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Jeg synes, det er vigtigt at forfølge det her, for når nu hr. Ole Stavad gør det til et stort problem og taler om en stor uenighed, så mener jeg ikke, det var det, orienteringen og signalerne gik på, hverken i pressen eller andre steder. Der var det en væsentlig flytning af forslaget.

Hr. Ole Stavad vil vide, hvad det var for et forslag, regeringen lagde frem, og hvilke ændringer der er sket. De er ret markante, bl.a. i kraft af Socialdemokratiets tilstedeværelse i mødelokalet. Og derfor undrer det mig meget, at der nu bliver gjort mere og mere ud af de her to centimeter og to meter. Det kunne lyde, som om det bare er et forsøg på at finde en dårlig undskyldning for ikke at tage et medansvar for indretningen af den offentlige sektor. Jeg vil gerne beklage, hvis Socialdemokratiet vælger den attitude oven på en udstrakt hånd.

Vi har et flertal for at gennemføre det, det er klart, alligevel ønsker vi, at Socialdemokratiet påtager sig sit medansvar, ikke mindst i lyset af Socialdemokratiets fylde i kommunerne, i det decentrale led i Danmark. Der har jo da været en pæn fylde indtil nu.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Leif Mikkelsen har ret i én ting, nemlig at Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet strakte sig utrolig langt for om muligt at være med i en strukturreform, for vi syntes, at det næsten ikke var til at holde ud at se, at en reform, der var så omfattende, som havde en så langtrækkende virkning for det danske samfund, og som tog fat i noget af det, vi kan kalde ædelstene i vores velfærdssamfund, skulle gennemføres af et snævert flertal. Derfor strakte vi os vanvittig langt.

Hvis hr. Leif Mikkelsen ville læse det, som blev udsendt i en fælles meddelelse af Det Radikale Venstre og Socialdemokratiet i juni måned – det er ikke efterrationaliseringer, det var i juni måned – umiddelbart efter sammenbruddet, ville han kunne se en meget lang stribe af punkter, jeg kan ikke huske, om det er 16 eller 18 punkter. Hvis hr. Leif Mikkelsen har brug for det for ikke at komme til at gå med forkerte oplysninger ud til Venstres bagland, vil jeg gerne sørge for, han bliver skænket en kopi af den meddelelse, men den er over et halvt år gammel.

Kl. 11.20

(Kort bemærkning).

Christian Wedell-Neergaard (KF):

Jeg hører også til dem, der gerne så, at Socialdemokratiet og Det Radikale Venstre var med i det, jeg kalder for opgaverereformen, og derfor må vi have frem nu, hvad det er, der gør, at man ikke ønsker at tilslutte sig den del af forliget.