

man har haft for mange midler til området, hvis man er så effektiv, og så bliver det fastsat til et mindre beløb. Så spørgsmålet er jo, om det blot bliver retfærdigheden, der sker fyldest efter denne her flytning, eller en urimelighed.

Kl. 10.45

Men det er vigtigt, at pengene følger opgaven, og at der en rimelighedsbetragtning i det her. Det går jeg ud fra at de forhandlinger kan resultere i, som nu finder sted.

(Kort bemærkning).

Johannes Poulsen (RV):

Jeg må forstå svaret sådan, at Venstre rent faktisk finder det i orden, at effektive kommuner kan risikere at blive straffet i forbindelse med opgaveløsningen. Det er jeg forbavset over.

Men i forlængelse af det vil jeg gerne spørge, om man ikke hos Venstres ordfører også er opmærksom på den i det hele taget mangel på sammenhæng, der er mellem Venstres opfattelse af, hvad det her vil koste samlet set, og det, som man nu evident ved, det vil koste, fra de signaler, man får fra forskellige kommuner, hvis man ganger dem op til landstal. Alene på it-området taler vi om udgifter, som er måske tre til fem gange større end det, som har været fremme i debatten fra regeringens side og fra Venstres side.

Er det noget, som Venstre kan give tilsagn om, at man vil dyrke yderligere, og at man også vil forholde sig til de reelle tal på det område?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Ja, nu kan jeg ikke bekræfte, at Venstre går ind for, at nogen overhovedet skal straffes. Det er der ingen kommune der i vores optik skal. Det skal foregå så retfærdigt som muligt, og hvis der findes eksempler på, at det ikke er rimeligt, ja, så må det rettes i det forløb, der nu sker. Det vil jeg gerne slå helt fast.

Samlet set omkring økonomien er det først nu, hvor vi om et stykke tid kender det kommunale danmarkskort, at man reelt set kan forholde sig de økonomiske konsekvenser. Det har været efterlyst utallige gange især fra oppositionens side, og det har selvfølgelig været helt urimelige forventninger at have, at man skulle kunne lave den helt store forkromede beregning over det her, når man ikke engang kendte de decentrale enheder.

Det er vi tæt på nu, og derfor er jeg enig med hr. Johannes Poulsen i, at det er værd at forfølge

den sag og det økonomiske perspektiv, når man nu kender grundlaget for det. Så kan vi få en seriøs diskussion, vi kan få en forholden sig til de faktiske tal og ikke sådan en teoretisering, som der har været ført fra oppositionens side indtil nu om, at det sikkert koster en helt forfærdelig masse penge, uden at man overhovedet har kendt det. Der var måske heller ingen, der dengang troede på, at vi kom under 100 kommuner, og det påvirker også denne her beregning.

Så tiden kommer snart, ja.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Det er lidt i samme spor, fordi for nogle kommuner er tiden jo oprunden. De skal ikke lægges sammen med nogen, de fortsætter som hidtil. Og de har jo modtaget regningen for at aflevere skatteopgaven.

For en lang række kommuner er den regning væsentlig større end det, de ved krone for krone, de har brugt på opgaven, fordi de har været omhyggelige. De har udvist omhu, de har reorganiseret opgaven, så den er så effektiv som overhovedet muligt.

Og hvis sådan en almindelig kommune af mellemstørrelse skal aflevere måske 10, 11, 12 mio. kr. mere, end det har kostet at løse opgaven, synes Venstre så, at det er et udtryk for retfærdighed, rimelighed eller det, som jo står udtrykt i alle lovforslagene, hvis man overhovedet går ind i dem, nemlig at reformen er udgiftsneutral, og at pengene følger opgaven? Ellers synes jeg, at Venstre skulle rådgive de kommuner om, hvor man skal lave den besparelse, der sikrer, at man kan lade det her overskud følge med ind til staten, som nu skal løse opgaven.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Det er klart, at er der eksempler på, at kommunerne markant bliver udsat for en anden virkelighed end det, der er tiltænkt, så er det værd at justere og se på. Det vil jeg gerne understrege, sådan er det.

Nu er hele skatteområdet jo sådan set en uafhængig sag i forhold til kommunalreformen, ligesom skattecentre osv. er en anden politisk beslutning, hvor de økonomiske aftaler ligger i et andet regi. Og jeg går ud fra, at skatteministeren jo helt klart håndterer den sag. Men det er vigtigt at understrege, at hovedsigtet i det her er, at pengene følger opgaven, og at det er reelle penge, der følger opgaven.