

at vi synes, der er nogle af de største problemer, men at der ligger en invitation til, at vi kan gå ind og se på nogle detaljer. Det takker vi for, men det er jo ikke sådan den meget brede enighed med hensyn til hovedindholdet i denne her reform, invitationen lægger op til, som jeg hører hr. Leif Mikkelsen.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Må jeg bemærke til hr. Ole Stavad, at også Socialdemokratiet har medansvar for det kommunale danmarkskort. Jeg går ud fra, at der også var et signal fra Socialdemokratiets side om, at man er helt enig i det, man nu frivilligt er nået frem til med hensyn til et antal kommuner, nemlig store og stærke, bæredygtige kommuner.

Derfor er der jo ingen logik i det, hvis man ikke så forfølger det og siger: Så er det også dem, der skal løse opgaverne for borgerne, det er dem, der er tættest på. Det grundprincip troede jeg sådan set vi var enige om, når vi nu var enige om at bære det kommunale danmarkskort. Og det er blot det.

Jeg har også lyst til at sige, at vi selvfølgelig holder fast i de principper, også i en forhandling om eventuelle justeringer og ændringer. Så vi skal have afklaret, om ikke det hovedsynspunkt er korrekt, og at der er opbakning til det, når nu vi står sammen omkring danmarkskortet. Derfor.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren.

Så går vi i gang med de næste fire korte bemærkninger, og jeg nævner lige, hvem det er: Det er fru Pernille Vigsø Bagge, hr. Per Kaalund, hr. Johannes Poulsen og fru Margrethe Vestager.

Først fru Pernille Vigsø Bagge.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Jeg kunne godt tænke mig at vide, hvordan man sådan helt konkret vil sikre, at den amtslige ekspertise på f.eks. handicapområdet, altså børn med særlige handicap, børn med særlige diagnoser, ikke går til spilde i de nye storkommuner. Ansatte i amterne skal jo fordeles ud på en hel række storkommuner. Hvordan sikrer man det niveau af ekspertise, man kender fra amterne i dag?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Det er jo et område, der har været diskuteret meget og omgærdet af stor interesse, og der har været mange høringsvar fra en lang række organisationer på det her område, som også har indeholdt en række gode signaler om, at der faktisk er en række organisationer med ansvar for de her områder, som spørgeren nævner, der ser med tilfredshed på, at kommunerne overtager et ansvar, og faktisk tror på, at det kan blive særdeles godt, en god løsning, og så gør opmærksom på, at det i øvrigt nu er sådan i udspillet, at det er op til kommunerne at sige ja eller nej til, om man vil overtage en række af de institutioner, der i dag er amtslige.

Hvis man tvivler på, at man kan klare opgaven, står det nu frit for at sige nej tak, og det er jo en væsentlig ændring i forhold til tidligere.

Så jeg mener faktisk, at vi er landet der, hvor det kan foregå på en fuldt forsvarlig måde, så vi kommer tættere på borgerne. Vi får store og stærke kommuner, som kan løse opgave. Det er vores klare opfattelse.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):

Der skal lige trykkes på den grå knap først.

(Kort bemærkning).

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Den var der, tak.

Vil det sige, som jeg hører det, at alle kommuner i hele landet nu kan sige nej tak til at klare de her områder, og så vil de ligge i regionerne i stedet for?

Kl. 10.40

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Ja, det ligger i oplægget nu, det er en markant ændring, at hvis der er kommuner, der ikke har lyst til at modtage denne amtsinstitution, så kan man sige nej tak, og så kan den henføres til regionerne, ja.

(Kort bemærkning).

Per Kaalund (S):

Vi kan vel være enige om, at gennemsigtighed og åbenhed er en god ting, og det vil sige, at har man et direkte valgt organ som f.eks. en kommunalbestyrelse og et skatteudskrivende organ som en kommunalbestyrelse, så er der åbenhed over for borgerne. Det har man i den hidtidige ordning også over for amterne.