

kommunalreformen er at få mere privatisering, altså at indføre Farummodellen på landsplan?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Jeg skal ikke forhindre hr. Rune Lund i at have en livlig fantasi om, hvad han kan forestille sig, der bliver indført med denne kommunalreform. Jeg ved, hvad det er, vi indfører. Det er præcis det lovgrundlag, vi nu gennemarbejder, som sikrer, at vi får en god, stærk offentlig sektor, der skal varetage opgaven for borgerne. Og det er ikke nogen Farummodel eller andre bymodeller. Det er faktisk en model for Danmark, for den offentlige sektors muligheder for at virke, og jeg har understreget én gang, at det i høj grad er op til det kommunale selvstyre, hvordan man vil tilrettelægge arbejdet, hvad der skal ligge i kommunalt regi, og hvad man i øvrigt vil lægge i andet regi.

(Kort bemærkning).

**Rune Lund (EL):**

Er det ikke korrekt forstået, at regeringens kombination af generelle nedskæringer og læggen stramme bånd på kommunernes økonomi kombineret med det frit valg kombineret med de nu større enheder, vi har med kommunalreformen, automatisk vil føre til mere privatisering, mere udlicitering? Kan vi få en bekræftelse på det, og kan vi dermed få en bekræftelse på, at kommunalreformen dermed er en måde at indføre Farummodellen på landsplan på?

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Der er ikke noget af det, hr. Rune Lund har sagt, der er rigtigt. Virkeligheden er jo, at der ingen nedskæringer er på den kommunale sektor. Virkeligheden er, at i denne regerings levetid er udviklingen, og det er økonomisk bevist, sket i det decentrale led, altså i kommuner og amter. Det er der, udviklingen er sket, og det er der jo klare tal for. Det vil sige, at det er der, man har udviklet sig. Det er der, man har flere ansatte. Det er derfor, der er et betydeligt antal tusinde flere ansatte i den offentlige sektor nu, end da denne regering trådte til.

Så grundlaget er fuldstændig forkert for spørgsmålet, og derfor kan jeg selvfølgelig heller ikke besvare det, kun konstatere, at denne regering fører en fin politik over for den decentrale sektor, fordi vi lægger vægt på den decentrale

sektor, og at den kan fungere. Det er det, politikkens går på.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Tak til Venstres ordfører for invitationen til at samarbejde om reformen. Jeg synes, det vil være interessant at høre, om der i den invitation ligger en åbning i forhold til også at gå ind og se på nogle af de mere grundlæggende problemer i den her reform, og om det ligger i invitationen, at man også er indstillet på, at vi skal vide noget om kommunernes økonomi og dem, der får opgaverne tilført, inden det her skal vedtages formelt i juni måned.

Kl. 10.35

(Kort bemærkning).

**Leif Mikkelsen (V):**

Til hr. Ole Stavad vil jeg gerne sige, at jeg brugte ordvalget en velment opfordring til et samarbejde, og jeg ridsede samtidig i mit indlæg op, at i Venstre glæder vi os over, at vi er kommet ned på to skatteudskrivende led, at vi får en effektiv og god, gennemsigtig offentlig sektor. Det vil sige, at hovedelementerne i, skal vi sige hele lovkomplekset, naturligvis er af en sådan karakter, at det ønsker vi at følge.

Det betyder ikke, når nu vi skal behandle et antal lovforslag, at der ikke kan lyttes til andre. Vi har jo set, at der allerede er sket justeringer i forhold til forskellige politiske signaler, inden lovforslaget blev lagt frem, og jeg vil gerne sige herfra, at vi ikke nødvendigvis har set den sidste justering. Men vi har et hovedsynspunkt, nemlig at det her er et decentraliseringsprojekt, at vi har skabt store, bæredygtige kommuner, og at opgaverne som udgangspunkt og hovedsigte selvfølgelig skal lande i disse kommuner, som har sammenlagt sig ud fra den grundforudsætning.

(Kort bemærkning).

**Ole Stavad (S):**

Jeg vil sådan set godt takke hr. Leif Mikkelsen for svaret, for jeg kan forstå, at det, vi inviteres til, er justeringer, og det er selvfølgelig heller ikke uinteressant. Enhver justering, ændring, stor eller lille, som efter vores opfattelse trækker i den rigtige retning, er vi selvfølgelig interesse-rede i.

Men jeg synes, at ordførerens svar meget præcist klargjorde, at der altså ikke ligger en invitation til at gå ind og se, hvor vi har påpeget,