

ter og presse kommunernes økonomi mere, end tilfældet er i forvejen.

Det er glædeligt, for det vil jo selvfølgelig være urimeligt at gennemføre besparelser under dække af en strukturreform. Men omvendt gør det altså også indtryk, at staten og kommunerne historisk er langt fra hinanden i spørgsmålet om kompensation for den opgaveflytning, der skal finde sted.

Hvis vi alene tager skatteområdet, så har det været fremme, at afstanden mellem parterne er i milliardklassen. Kommunerne siger samstemmende – og det kan være V-kommuner eller S-kommuner – at staten forlanger større kompensation, end rimeligt er. For Århus Kommune alene drejer det sig om 100 mio. kr. om året i forskellen mellem beregningerne og så statens udspil. Andre eksempler kan fremdrages.

Pengene følger altså opgaven, hører vi, og vi vil derfor gerne høre, om ordføreren ikke vil garantere, at når pengene i forbindelse med reformen følger opgaven, så bliver det de faktiske lokale udgifter – det er dem, det drejer sig om – så effektive kommuner ikke reelt set får en bøde for at have drevet en god og effektiv kommunalforvaltning.

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Jeg skal gøre også spørgeren opmærksom på, at ligesom svareren kun har 1 minut, så har spørgeren også kun 1 minut, og det gælder allerede i næste omgang.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Det er et særdeles væsentligt spørgsmål, som hr. Morten Østergaard rejser, nemlig: Hvordan bliver aftalerne om økonomien, når opgaver flytter, og hvordan er det, man vurderer, hvilke omkostninger der skal flytte med? Det sker jo i forhandling, hvor parterne, der er berørte, er med. Og derfor har vi ikke nogen lyst til at placere os som overdommere og sige, at det skal foregå på den og den måde.

Vi har tillid til, at de sammenlægningsudvalg, der skal forholde sig til det og forhandle det, og regeringen og kommunernes organisationer kan forhandle de store linjer i det her. Og uanset om man er langt fra hinanden i udgangspunktet, skal man nå hinanden på et tidspunkt og blive enige om, hvordan man gør det her bedst muligt.

Når vi ser på forløbet historisk i forbindelse med normale forhandlinger mellem regeringen

og kommunerne, ja, så vil også hr. Morten Østergaard kunne erindre sig, at der har været et særdeles godt klima i en række år, hvor forhandlingsresultater er blevet rost af de kommunale myndigheder, så jeg har stor tillid til, at vi ender præcis der igen.

Kl. 10.30

Tredje næstformand (Helge Adam Møller):
Tak til ordføreren. Og så er det hr. Morten Østergaard, værsgo.

(Kort bemærkning).

Morten Østergaard (RV):

Tak for de pæne ord, men jeg tror, at vi har behov for at få skåret ud i pap, at ifølge Venstres politik skal de effektive kommuner straffes, og de, der har kørt en ineffektiv forretning, skal belønnes. Er det Venstres politik, at når pengene så flot følger opgaven, så må borgerne i effektivt drevne kommuner forvente, at deres service som følge af kommunalreformen forringes?

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Det er ikke Venstres politik, at effektive kommuner skal straffes. Og de forhandlinger, der pågår, går jeg ud fra tager skyldigt hensyn til, hvor opgaven er, hvad den koster, hvor den skal hen. Og hvis de flytninger finder sted på fornuftig vis og med klare aftaler, så går jeg ikke ud fra, vi ender i en situation, hvor nogle får en dårligere økonomi ud af det. Men nu er vi jo nede i en række detaljer om forhandlingsforløb, om hvordan det her skal håndteres, som måske er lidt væk fra den politiske diskussion.

(Kort bemærkning).

Rune Lund (EL):

Jeg vil gerne vende tilbage til det med, at den måde, som kommunalreformen ligger til at blive gennemført på nu, faktisk vil føre til, at vi indfører Farummodellen på landsplan. For er det ikke korrekt, og det vil jeg gerne have Venstres ordfører til at bekræfte, at den måde som kommunalreformen ligger til at blive gennemført på nu, vil føre til mere privatisering? Det er jo bl.a. også forklaret af beskæftigelsesminister Claus Hjort Frederiksen, der den 30. maj 2004 over for Jyllands-Posten forklarede, at formålet med kommunalreformen i høj grad var at skabe et større kommunalt marked for private firmaer.

Så kan vi ikke få en bekræftelse fra Venstres ordfører på, at en vigtig del af formålet med