

Så alt i alt finder vi det positivt, og vi støtter forslaget i Det Radikale Venstre.

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Holger K. Nielsen som ordfører.

Kl. 12.20

Holger K. Nielsen (SF):

Det er en klart vigtig opgave at have en sikker skibstrafik, men med ulykken ved Storebæltsbroen for nylig in mente er det vist evident, at det ikke udelukkende er teknologi, der kan sikre den slags, men det kan da være meget fornuftigt, som hr. Tom Behnke siger, at man afventer rapporten, før man lægger sig endeligt fast på det her.

Vi er som udgangspunkt positive over for, at vi får den nødvendige radarovervågning, men jeg har lige to bemærkninger.

Det første er, at jeg i høringsvaret fra Danmarks Naturfredningsforening har set, at man stiller spørgsmålet, om ikke den teknologi, der anvendes her, er ved at blive overhalet af andre teknologiske muligheder. Det er i hvert fald noget, som jeg godt vil have nogle svar på.

Det andet drejer sig om den placering ved Røsnæs, der stadig væk ligger i det her. Jeg har så sent som i formiddags talt med borgmesteren i Kalundborg, og han er stadig væk meget sur, skulle jeg hilse at sige, og meget utilfreds med, at man holder fast i den placering. Det er også et af de punkter, hvor der stadig væk er uenighed lokalt om placeringerne.

Man har sådan generelt afvist offshoreplaceringer og begrunder det med tekniske vanskeligheder. Så vidt jeg kan se, er det nu primært økonomiske vanskeligheder, og jeg vil høre, om man måske ikke i hvert fald oppe omkring Røsnæs kunne genoverveje at få en placering offshore, for så vidt jeg har forstået, er der tale om, at den placering vil skæmme naturen i uhørt grad oppe på det punkt. Jeg har også forstået, at amtet deroppe har været ude med nogle alternative placeringer, som man, så vidt jeg kan se, har afvist.

Burde man derfor ikke genoverveje hele placeringen af den store sendemast oppe ved Kalundborg og så få en placering der, hvor der også på det sted tages højde for de meget kraftige lokale indvendinger, der har været ikke alene fra kommunen, men også fra Naturfredningsforeningen og andre organisationer på det pågældende område?

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til hr. Holger K. Nielsen, og så går vi videre med hr. Frank Aaen.

Frank Aaen (EL):

Enhedslisten er naturligvis positiv over for det her forslag om at øge overvågningen af skibe med farligt og forurenede gods. Vi har bemærket os, at Dansk Naturfredningsforening i deres hørings svar taler om, at forslaget går ud på passiv overvågning, og at de ønsker, at den skal overgå til at være aktiv, det vil sige, at man så vidt muligt griber ind, før ulykken sker, i stedet for kun at være i stand til at fange forbryderen bagefter.

Jeg synes ikke, at det høringsnotat, vi har fået fra ministeren, er helt klart. Det er for mig i hvert fald ikke helt klart, om vi har et aktivt system, og om det er det, der skal bygges op, eller om det er et passivt system. Det vil jeg gerne have et svar på. Vi er tilhængere af et system, hvor der så vidt muligt kan gribes ind før.

Muligvis skal påsejlingen af Storebæltsbroen lige bruges som anledning til at overveje, om systemet samlet set er godt nok, for der er i hvert fald et problem, der muligvis ikke går på, at der er nogle huller i systemet, selv når vi har et aktivt system, som VTS-systemet jo er.

Så er der et af de her velkendte problemer med placeringen, og vi vil selvfølgelig i udvalgsarbejdet gå ind at kigge på det, og om der, f.eks. som hr. Holger K. Nielsen foreslog, kan findes nogle løsninger, der er mere naturlige. Det er jo ikke kun i Røsnæs, problemet er rejst. Jeg ved godt, at SF har et særlig godt forhold til området deroppe, det er også helt i orden, og det gør det jo ikke mindre vigtigt at kigge på, hvis det drejer sig om nogle korrekte indvendinger. Men også de andre indvendinger, der har været, skal vi selvfølgelig prøve at imødekomme, så langt det er muligt.

Jeg ved ikke, om det er utidigt i forbindelse med det her lovforslag, men alligevel synes jeg, at jeg vil gøre opmærksom på, at der også er andre måder at beskytte de danske farvande på.

Der er de problemer, som vi har med at kunne stille krav til skibenes udrustning og kvalitet, når de sejler igennem vores farvande. Det problem er mindst lige så stort som det, vi snakker om her, eller faktisk er det et meget større problem. Er det noget, som vi kan tage fat i? Ellers må vi måske nok finde en anden anledning, men jeg synes i hvert fald, det er vigtigt lige at nævne, at vi kunne stille krav om dobbeltskrogede skibe og på anden måde sørge for, at de skibe,