

er en stigende skibstrafik gennem de danske farvande, og vi ved, at i Sankt Petersborg optimeres faciliteterne til udskibning af olie, hvilket medfører en større risiko for omfattende olieudslip i de danske farvande.

Kl. 12.10

Lovforslaget giver en større sikkerhed for kontrol og opfølgning af aktiviteter på vandet, både militære og civile, og det er et virkelig godt, beskrivende og gennearbejdet lovforslag. Høringssvarene om radarmasternes placering er blevet taget særdeles alvorligt, og hvor det er muligt, er der lavet ændringer, så dækningen er i orden for radarsystemets vedkommende. Beskrivelsen af de enkelte masters placering er utrolig detaljeret også med hensyn til, hvorfor man har valgt netop den placering. Det fremgår også, at der er taget hensyn til naturbeskyttelseslovens bestemmelser og til at respektere de EU-retlige beskyttelsesområder.

Vi ser frem til idriftsættelsen af dette system, der giver en bedre beskyttelse af de danske farvande og det danske luftrum i forbindelse med militære og civile opgaver i fremtiden, og Socialdemokratiet er positivt over for lovforslaget.

Hans Kristian Skibby (DF):

Dansk Folkeparti hilser det fremsatte lovforslag velkommen. Siden det af regeringen nedsatte arbejdsudvalg fremlagde sin rapport i april 2004, har man i ministeriet arbejdet på sagen og er nu klar til handling.

Med det fremsatte forslag vil forsvaret være i stand til at udbygge og forbedre det eksisterende kystradarsystem og dermed øge overvågningen af de danske farvande samt sikre og styrke sejladssikkerheden på havet omkring Danmark. Som det fremgår af ministerens skriftlige fremsættelse, vil et forbedret kystradarsystem sikre en bedre opgaveløsning i relation til bl.a. søredning, sikkerhed til søs og beskyttelse af havmiljøet. Der vil således være sikret en totaldækning af de danske farvande.

Gennem de seneste år har vi oplevet flere uheldige eksempler, hvor tankskibe har haft problemer med gennemsejlingen nær de danske kyster. Samtidig ses der i øjeblikket en stigning i antallet af passerende tankskibe, hvilket bør mane til eftertanke i Danmark.

Samlet set skønnes det, at der årligt passerer 60.000 skibe gennem de danske farvande. Denne samlede skibstrafik indebærer en øget risiko, som vi har pligt til at være obs på, og som vi har pligt til at forsøge at minimere risikoen ved.

Med det nye totale radarsystem er vi godt på vej, og Dansk Folkeparti ser hellere en stor anlægsinvestering til dette projekt end store fremtidige økonomiske og miljømæssige udgifter ved uheld og udslip i de danske farvande.

Dog undrer Dansk Folkeparti sig over, at vi i sidste valgperiode fik nedstemt vort forslag til sikring af de danske farvande. Her foreslog Dansk Folkeparti, at der indføres lodspligt for alle skibe, der passerer de danske kyster og medbringer eksempelvis kemisk affald og olieprodukter. Ligeledes blev Dansk Folkeparti nedstemt, da vi fremsatte et lovforslag om en lovbestemt promillegrænse for skibsførere, men efter de seneste uheldige eksempler fra bl.a. Fanø og påsejlingen af Storebæltsbroen anser vi stadig vore forslag for at være meget fornuftige.

Forslagene var oven i købet udgiftsneutrale for den danske stat, og det kan man jo ikke ligefrem sige, at det forslag, vi behandler i dag, er. Anlægsudgifterne løber op i 234 mio. kr., og der skønnes at være årlige driftsudgifter på omkring 8 mio. kr. fremover.

Processen har været lang, og der har været to høringsrunder. Første høringsrunde i de danske amter og kommuner resulterede i, at der blev foretaget ni revideringer, hvoraf de fem blev indarbejdet i det fremsatte forslag, og anden høringsrunde i statslige, kommunale og amtskommunale myndigheder samt en række foreninger og interesseorganisationer bevirkede, at yderligere to mastepositioner blev ændret for at begrænse de visuelle og naturmæssige virkninger i Danmark.

Dansk Folkeparti har forståelse for, at der kan være lokale hensyn, som taler imod dette anlægsprojekt. Men omvendt anser Dansk Folkeparti det for meget væsentligt, at vi nu får sat gang i en forbedret overvågning af de danske farvande til fremtidig gavn for og sikring af både natur og miljø i Danmark.

Kl. 12.15

(Kort bemærkning).

Poul Andersen (S):

Jeg skal bare spørge Dansk Folkepartis ordfører, om han ikke er klar over, at det her var en del af aftalen i forsvarsforliget fra 2000 til 2004. Det er lidt overraskende at høre, at man ikke skulle have arbejdet med de ting før 2004, for det her var, som jeg også sagde i min ordførertale, noget, der meget intenst blev diskuteret sidst i 1990'erne med henblik på at udbygge og udvide netop de militære anlæg til også at kunne bruges