

væbnet konflikt, så derfor vil det være relevant at få spørgsmålet belyst med nogle eksempler: Hvornår vil det være væbnet konflikt, og hvornår vil den paragraf træde i kraft? Hvad er det for nogle ting, man kan forestille sig skal være gældende, for at man kan definere det som væbnet konflikt? Det er vigtigt at understrege, at man ikke altid er i en væbnet konflikt, fordi man er en besættelsesmagt eller en del af den, men jeg kan love hr. Per Kaalund, at det også vil blive belyst i udvalgsarbejdet.

Hermed sluttede forhandlingen, og lovforslagene overgik derefter til anden behandling.

Afstemning

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg foreslår, at lovforslagene henvises til Forsvarsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, be-
tragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den sidste sag på dagsordenen var:

5) Første behandling af lovforslag nr. L 57: Forslag til lov om etablering af udbygget ra- darovervågning af Danmarks farvandsområ- der.

Af forsvarsministeren (Søren Gade).
(Fremsat 24/2 2005).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Karsten Nonbo (V):

Formålet med dette lovforslag er at skabe hjemmel til at udbygge og forbedre det danske forsvars kystradarsystem.

Forbedringen er nødvendig for at øge sejlads-sikkerheden, intensivere miljøovervågningen og hævde vores suverænitet over vore farvande. Vi har desværre set nogle kollisioner, og især kollisionen i Kadetrenden mellem Møn og Falster var en kraftig påmindelse om, at det kan gå grueligt galt, når det går galt. Faktisk slap vi endda billigt, selv om der var mange fatale følger for naturen og for befolkningen.

Intensiveringens består af opgradering af eksisterende radarer og opsættelse af nye, og forslaget er en slags anlægslovforslag for de nye placeringer. Nye radarer skal placeres så skånsomt som muligt, i høringsperioden er der taget hensyn hertil, og enkelte radarer bliver flyttet fra deres oprindelig tænkte position.

Processen sker i samarbejde med lodsejere, kommuner, amter, naturforeninger og andre interessenter, og meget tyder på, at den er kommet rigtig godt i gang. Det fremgår af høringssvarene og af kommentarerne til høringssvarene, at man rigtig mange steder er gået i en dialog til især de lokales tilfredshed. Jeg kan nævne adskillige steder, hvor man har været imødekomende og har flyttet radarerne eller på anden måde rettet sig efter, hvad man ønsker lokalt. Der er efterkommet ønsker både i Hirtshals, på Møn, i Hov og ved Skagen.

Der er faktisk kun et enkelt sted, hvor det måske ikke rigtig kan lade sig gøre, og det er ved Kalundborg, hvor man ønsker sig en offshore-radar. Det er jo ikke det, der er lagt op til her, men man har alligevel fundet den for miljøet mest skånsomme plads, og derfor skal der lyde stor ros til de embedsmænd, der arbejder med denne sag, for at være meget lydhøre, så vi alle steder får den bedst mulige løsning til gavn for befolkningen og for miljøet.

Poul Andersen (S):

Baggrunden for det fremsatte lovforslag er jo det store arbejde, der blev lavet i Forsvarskommissionen sidst i 1990'erne. Arbejdet blotlagde ikke kun, hvad vi fremover havde brug for af materiel, men klarlagde også ud fra den sikkerhedspolitiske situation, hvordan opgaverne skulle fordeles i fremtiden.

Vores forsvar skal orienteres i mere international retning, hjemmeværnet skal tage sig af den nationale del af forsvaret, der skal anskaffes det rigtige materiel til den tid, vi lever i, og det skal kunne bruges til både militære og civile opgaver i fremtiden. Jeg skal eksempelvis her nævne de nye hjemmeværnsskuttere. Med dem får vi mulighed for bedre løsning af miljøopgaver, hvis der sker et olieudslip, de kan f.eks. være behjælpelige med at inddæmme olien med flydespærringer.

Det samme er tilfældet med radarsystemet. Med udbygningen af det får vi bedre mulighed for overvågning og varsling, og vi får en bedre dækning med det nye udstyr, også i et samspil med det bestående VTS-system i Storebælt. Der