

at det skal være tilladt, når man er i militæret, og især ikke når man er i uniform. Det var bl.a. noget, som også Enhedslistens ordfører sidst bekræftede.

Så alt i alt kan vi i Venstre støtte de lovforslag, der ligger her, og vi bemærker da især, at Centralforeningen for Stampersonel, Statsansattes Kartel og Hærens Konstabel- og Korporalforening tilslutter sig lovforslagene, netop som de ligger her. Derfor kan vi i Venstre også støtte disse lovforslag.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg skal takke for ordførerens indlæg, for jeg synes, at ordføreren netop forsøgte at begrunde, hvorfor man i det hele taget skal have en militær straffelov i fredstid.

Men jeg står stadig væk tilbage med et spørgsmål om de krav, vi stiller med hensyn til disciplin, hvilket ordføreren også nævner, og jeg er helt enig i, at de selvfølgelig skal være gældende, men der vel også karakteristisk for politio og beredskabskorps og en lang række andre helt vitale funktioner i samfundet.

Og det bringer mig til Det Radikale Venstres grundlæggende kritik, nemlig at vi allerede har regelsæt, der regulerer det her. Hvorfor behøver vi en sådan lov i fredstid? Det synes jeg stadig væk at jeg savner et helt grundlæggende svar på.

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Ja, det kunne jeg forstå, og jeg kunne forstå, at hr. Morten Helveg Petersen også havde samme problem sidste gang, forslaget blev førstebehandlet, og da gav hr. Helge Adam Møller hr. Morten Helveg Petersen nogle gode begrundelser og nogle gode fif om, hvor han kunne læse nærmere om dette.

Et af de argumenter, jeg kan bruge, er bl.a., at der altså er væsentlig forskel på et militær underkommando og på et egentligt politis arbejde. Der ligger en helt anden uddannelse til grund, før politiet i det hele taget kommer på gaden. En politimand kommer ikke på gaden, før han er færdiguddannet efter 3 år. Hvis han er ude, er det som føl og under andres beskyttende vinger, så det er en helt anden situation, det drejer sig om; det er ikke to ting, man absolut kan sammenligne.

(Kort bemærkning).

Morten Helveg Petersen (RV):

Det synes jeg nu godt man kan, i forhold til at der i begge tilfælde er tale om helt vitale samfundsfunktioner, hvor vi forventer disciplin og præcision, og at man handler efter et eller andet regelsæt og gør det hurtigt og effektivt. Så jeg synes i høj grad, at man kan sammenligne de forskellige funktioner.

Men jeg skal blot spørge, om ordføreren er opmærksom på Værnepligtsrådets høringssvar, hvor Værnepligtsrådet gør opmærksom på, at man har den opfattelse, at værnepligt i fredstid ikke bør være opfattet af den militære straffelov. Det er for mig at se nyt i forhold til den behandling, vi havde i efteråret. Er ordføreren opmærksom på det høringssvar?

(Kort bemærkning).

Karsten Nonbo (V):

Jeg er da opmærksom på alle høringssvar. Jeg er også, som jeg lige sagde, opmærksom på, at hærens personel osv. støtter det her lovforslag, netop som det er. Det er jo et spørgsmål om at lytte til alle høringssvar og ikke specifikt finde et høringssvar, der går hr. Morten Helveg Petersens vej, for der er masser, der går den anden vej.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det ville da alligevel være rimeligt, om Venstres ordfører forholdt sig til det spørgsmål, som kom fra hr. Morten Helveg Petersen.

Men det, som får mig til at stille et spørgsmål, er argumentationen fra hr. Nonbo for, at det var nødvendigt at have en straffelov også i fredstid. Den gik på, at det ikke er muligt at sondre mellem fredstid og krig, fordi man nu har et begreb, man kalder væbnede konflikter, men i lovforslaget er der da stadig væk sondret mellem væbnede konflikter og fredstid, så det med, at man ikke kan sondre længere, er jo helt imod det her lovforslag, hvor denne sondring stadig væk er der.

Kl. 11.20

Det, man har ændret, er, at man nu kalder det væbnede konflikter i stedet for krig, så sondring mellem fred og væbnede konflikter er der da stadig væk, og derfor mangler vi en argumentation for, at det er nødvendigt at have den her straffelov også i fredstid.