

Kl. 19.35

Navneloven skal holde i mange år, og derfor er det også vigtigt, at vi får en grundig og god debat, så vi kan ende med en lov, der netop forholder sig til virkeligheden, og det er dette lovforslag et udtryk for. Derfor håber jeg, at udvalgsbehandlingen både bliver effektiv og god og naturligvis også grundig, og det vil vi fra ministeriets side bestrebe os på.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Ministeren talte om den større sammenhæng, at nu kunne flere folk føle sig som en del af en sammenhæng. Så vil jeg godt i den anledning bede ministeren om at kommentere et hørings-svar fra Roskilde Stift, og Roskilde Stift skriver bl.a.:

»Stiftet finder, at efternavnet hidtil har været udtryk for en slægtsmæssig tilknytning, hvilket i så fald ikke længere vil være tilfældet. Stiftet finder videre, at en vigtig del af forståelsen af sig selv som led i en større sammenhæng derved går tabt, og at det herefter kun vil være personnummeret, der vil være identitetsbærende.«

Det er jo faktisk i modstrid med det, som ministeren lige sagde, at flere vil føle sig som en del af en større sammenhæng. Vil ministeren kommentere det?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Det vil jeg meget gerne.

Altså, nu er det jo sådan, at det kun er navne, som bæres af mere end 1.000 personer, der bliver frigivet. For de allerfleste navne vil det være som hidtil, og de allerfleste mennesker vil jo få et navn ved deres fødsel, som angiver en tilknytning til deres slægt og deres familie, og det navn vil de blive ved med at bære.

Men vi giver altså mulighed for, at man på denne her måde, hvis man af forskellige grunde – og det kunne bl.a. være for at knytte sig til tidligere led i slægten, eller det kunne være for at knytte sig til dem, der er ens familie – ønsker et andet navn, kan tage det andet navn på de kon-ditioner, som er opgjort i lovforslaget. Derfor er jeg ikke enig i den kommentar, der er kommet, og som netop blev læst op.

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Når nu man f.eks. hørte på Venstres ordfører, at Venstre var til at rykke med hensyn til, at man f.eks. hævdede beskyttelsen af slægtsnavne fra 1.000 til 3.000, så vil jeg gerne høre ministeren, om ikke man kunne lade være med at ligestille ægteskab med et papirløst forhold.

Er det noget, som ministeren også vil være med til at kigge på, så det ikke bliver en del af navneloven?

(Kort bemærkning).

Familie- og forbrugerministeren (Lars Barfoed):

Altså, jeg sagde, at vi gerne ville medvirke til en god, effektiv og grundig udvalgsbehandling, og derfor vil vi naturligvis også fra regeringens side lytte til de forskellige tanker, der kommer under udvalgsbehandlingen. Vi vil da gerne, at der er så bredt et flertal som muligt i Folketinget bag en ny navnelov. Netop med sådan et lovforslag som dette, der skal holde i ganske mange år, og som gerne skulle være udtryk for en fælles-nævner, som hele samfundet kan tilslutte sig, skal man ikke på forhånd afvise korrektioner.

Men jeg har lidt svært ved at forstå kritikken for så vidt angår ligestilling navnemæssigt i ægteskaber og i andre former for samliv, for man forringer jo ikke mulighederne for at have et fælles navn i et ægteskab, men giver andre mulighed for også at få et fælles navn, hvis de har levet sammen i en periode.

(Kort bemærkning).

Jesper Langballe (DF):

Ja, nu er jeg jo klar over, at lovforslaget her ikke er groet i familie- og forbrugerministerens have, men i justitsministerens. Men da jeg faktisk betragter familie- og forbrugerministeren som en mand, der er så konservativ, at det gør noget, så kunne jeg godt tænke mig at lokke ministeren ud på den principielle bane, som debatten her har kørt ad.

Jeg kan sagtens følge ministeren i, at på nogle punkter er den nuværende navnelov for rigoristisk, f.eks. at en kone ikke kan tage sin mands mellemnavn, selv om det er det navn, der bliver brugt om familien. Men hvis vi nu tager det der, synes jeg, lidt komiske, men i og for sig ganske uskadelige med, at man nu vil genoplive patronymnavnstraditionen, så vil det jo være sådan, at ministerens børn ikke skulle hedde Barfoed,