

hensyn til fremmede navneskikke, som lovforslaget lægger op til. Dansk Folkeparti finder det ligeledes problematisk, at beskyttelsen af slægtsnavne ikke er grundig nok. Det er afgørende for os, at folk forstår og respekterer deres arv og dermed også deres slægt. Desuden er visse dele af lovforslaget udtryk for en generel tendens, som vi vender os imod, nemlig at folk tager for let på deres egen baggrund.

Dansk Folkeparti vil under udvalgsarbejdet deltage aktivt og eventuelt stille ændringsforslag, hvis vi vurderer, at der kan samles flertal for dem.

Som udgangspunkt er Dansk Folkeparti skeptisk over for lovforslaget, fordi det indebærer en udvaskning af slægts- og tilhørsforholdet hos den enkelte familie. Vi gør opmærksom på, at den nuværende lovgivning allerede i et vist omfang giver mulighed for at skifte navn, hvis en person ønsker det.

Kl. 19.00

Dansk Folkeparti ser med bekymring på, at ægteskabet ligestilles med et papirløst forhold. Ægteskabet er noget særligt, og det skal afspejle sig i lovgivningen. Vi risikerer at komme i en situation, hvor det eneste, der er identitetsskabende, er personnummeret, og det er efter Dansk Folkepartis mening en forkert udvikling.

Så bliver jeg også nødt til at påpege, at jeg finder det lidt mærkværdigt, at en konservativ minister kan fremlægge et sådant lovforslag til godkendelse, da jeg altid har troet, at det var konservativ politik at værne om ægteskab og familie.

Flere og flere bliver skilt til skade for børn og familieliv. Vi mener ikke, at vi skal lægge os fladt ned på ryggen og bare acceptere denne udvikling. Folketinget skal fastholde fokus på familien og det tilhørsforhold, som nødvendigvis må eksistere inden for en familie. Tilhørsforholdet til ens familie er forbundet med familiens navn, og som lovforslaget ligger, kan Dansk Folkeparti derfor ikke støtte det.

Men jeg vil dog sige, at jeg noterede mig med glæde, at så vidt jeg kunne vurdere, var der en lille åbning hos hr. Søren Pind. Så jeg håber, at vi kan forhandle om det her i udvalget og i hvert fald sørge for, at der ikke sker den skade, som der er lagt op til.

Formanden:

Tak til hr. Martin Henriksen. Så er den næste ordfører hr. Per Ørum Jørgensen.

Per Ørum Jørgensen (KF):

Jeg synes, at debatten allerede afslører, at der er mange forestillinger om, hvad det vil sige at være konservativ. For os Konservative er det vigtigt ikke at være konservative i ordets egentlige forstand, som om verden aldrig har ændret sig. Vi lægger vægt på at være tro mod det konservative værdisæt, der byder os at skabe nye løsninger til nye tider med respekt for vores historie og det, som vores historie har lært os, og at sikre den rette balance, så staten ikke blander sig i mere end højst nødvendigt.

Vi kan jo se, at familiemønstrene har ændret sig, og som lovgivere er det også vores pligt at sikre, at lovgivningen passer til den tid, som vi lever i. Dette forslag til en ny navnelov giver den enkelte mulighed for at sikre en fælles identitet, en ramme om en fælles tilknytning i familien.

Der er dog ikke tale om en ændring uden begrænsninger, idet der f.eks. kun frigives ca. 300-400 efternavne ud af ca. 160.000. Vi lægger vægt på, at man beskytter de efternavne, som benyttes af under 1.000 personer. De frigivne efternavne nærmer sig vel det, man kan kalde massebetegnelser. Der er f.eks., som hr. Søren Pind var inde på, over 300.000 her i kongeriget, der hedder Jensen til efternavn, og der er næsten lige så mange, der hedder Hansen.

Derfor finder vi ikke, at lovforslaget vil få konsekvenser for navnetraditionen her i Danmark, som vi ikke kan acceptere. Vi finder det endvidere som en styrkelse af den enkelte borgers frihed, at man f.eks. kan benytte sit mellemnavn som efternavn. I de tilfælde, hvor en borger rummer en større identitetsfølelse for sit mellemnavn end for sit efternavn, mener jeg ikke, at det skal være det offentlige, der i den sammenhæng sætter grænser for, at den enkelte borger sikres samhørighed med identitet og navn.

Vi Konservative finder det endvidere positivt, at der skabes en mere enkel myndighedsstruktur. Vi finder det helt naturligt, at registreringen af navngivning og navneændring fastholdes hos den myndighed, der også registrerer fødsler og dødsfald, hvilket i dag er ministerialbogføreren.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til hr. Per Ørum Jørgensen. Nej, der er faktisk en kort bemærkning, undskyld. Hr. Jesper Langballe.