

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører er fru Vigsø Barsø.

Pernille Vigsø Bagge (SF):

Mange tak for ordet. Navnet er Pernille Vigsø Bagge.

Fra SF's side gik vi imod ordningen, da den i sin tid blev lavet, og det gjorde vi af to hovedgrunde. Først og fremmest var vi bekymrede over den deling af børnene, der betyder, at børn af de forældre, der har råd til at betale, kommer til at modtage den gode institutionsmad, mens børn af forældre, der ikke har råd til at betale, skal have madpakker med hjemmefra. Det er lidt underligt at lave den skæveling af børn, specielt i en periode, hvor regeringens politik i øvrigt bidrager til at øge forskellen mellem velhavende børnefamilier og fattige børnefamilier. Det var det ene synspunkt, og det synspunkt har vi fortsat.

Som det allerede er sagt, giver de fleste vuggestuer faktisk mad til børnene allerede i dag. Hvad sker der så, når man introducerer et forslag, hvorefter der kan opkræves betaling, specielt i en periode, hvor kommunernes økonomi er meget stram, fordi regeringen holder kommuner og amter i et økonomisk jerngreb? Det er jo ikke svært at forudse. Man behøver ikke være profet for at se, at kommunerne og amterne med sikkerhed vil lede i alle hjørner, hvor der er mulighed for at skaffe sig flere indtægter, og her vil der blive en mulighed for det.

Hvad vil det så komme til at betyde? Det vil betyde, at fra at vi i dag har vuggestuer, hvor alle børn får mad, får vi fremover vuggestuer, hvor de mest velhavende familiers børn får mad og betaler for det. Der er i den samme vuggestue en anden gruppe børn, hvis forældre ikke betaler, men giver børnene en madpakke med hjemmefra, og så får vi igen den deling af børnene, som vi i en lang årrække har forsøgt at undgå.

Vi er tilhængere af mad i daginstitutioner, og det er derfor, vi var meget begejstret, da vi under den forrige regering var med til at afsætte penge på finansloven til at sikre gratis mad i institutionerne. Vi synes i SF, det er vigtigt af to grunde. Dels er det vigtigt af hensyn til børnenes evne til at koncentrere sig, at de får et sundt og nærende måltid mad i deres daginstitution og også i deres skole, dels er det godt for at imødegå fedme, at vi lærer børn at spise sundt og udvikler børns evne til at spise sundt.

Der er rigtig megen sundhed gemt i at sikre børn gratis adgang til mad i vores skoler og daginstitutioner. Men det er klart, at det kan en regering, der er optaget af skattestop og af at holde udgifterne i ekstremt stram snor, i sagens natur ikke gå ind for. Det har den konsekvens, at der er nogle, der kommer til at betale prisen, i dette tilfælde er det altså børnene, og derfor kan SF kun gå imod dette forslag.

Kl. 18.20

Line Barfod (EL):

Jeg synes, det er utroligt, at man fremsætter forslag som både det tidligere og nu dette her. Man forestiller sig, at der ude i vuggestuer og børnehaver skal være nogle børn, der sidder og spiser, mens nogle andre børn må se på, og jeg kan simpelt hen ikke forstå, hvordan nogle mennesker kan se sig selv i øjnene og forestille sig den situation, at man lader nogle børn sidde og se på, at nogle andre spiser, og at det kun er de børn, hvis forældre har penge, der får mad, og ikke de andre. Det er mig ubegribeligt, at man kan fremsætte sådan et forslag.

Den tidligere familie- og forbrugerminister havde det argument, at hun troede simpelt hen ikke på, at forældrene kunne få sig selv til at være med til det, og derfor ville forældrene være så solidariske, at de ville betale for de forældre, der ikke havde råd. Hun har sikkert ret i, at så solidariske er mange familier også, men det ændrer altså ikke på, at der er nogle politikere herinde – desværre et flertal – som ønsker at indføre en ordning, som går på, at hvis du har penge, kan du få mad, og nogle andre børn skal sidde og se på det. Det er som billeder fra mange, mange år siden herhjemme eller fra andre dele af verden i dag, hvor nogle står ude foran glasruden ind til restauranten og kigger på, at nogle andre spiser. Her er det bare endnu værre, for her er de i den samme børnehave eller den samme vuggestue.

Jeg kunne godt tænke mig, hvis ministeren ville forklare, om det kommer til at indgå i de fine læreplaner, som man skal lave alle steder, hvordan pædagogerne skal lære børnene, at der er altså nogle af dem, der ikke må spise med. Hvordan har man tænkt sig, at det rent pædagogisk skal foregå? Har man tænkt sig at sætte et eller andet pædagogisk udviklingsprojekt i gang for at sikre en særlig pædagogik til at lære nogle børn, at fordi de er fattige, får de altså ikke lov til at spise sammen med de andre, og samtidig lære de rige børn, at de fattige ikke kan få lov til at