

(Kort bemærkning).

Lotte Bundsgaard (S):

Faktisk mener jeg, at det kunne være godt, hvis vi i det offentlige kunne sikre et varmt måltid mad til vores børn både i daginstitutionerne og i skolerne, men det er nok lige at tage munden for fuld. Så derfor støtter vi også, at vi har madordninger, hvor vi som forældre kan betale lidt for maden til vores børn.

Kl. 17.55

Men det, man gør med forslaget her, er jo, at man gør det noget dyrere, fordi man regner lønningerne med i prisen, og her er det altså, at forskellen mellem De Konservative og Socialdemokraterne kommer frem. Vi synes ikke, det skal være sådan, at der sidder tre børn, hvis forældre ikke har råd til at betale for madordningen, mens resten af stuen sidder og får et godt måltid varm mad. Det er da en forskel mellem De Konservative og Socialdemokraterne, og den vil jeg gerne stå ved.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Tak til ordføreren. Den næste ordfører bliver hr. Martin Henriksen.

Martin Henriksen (DF):

Lovforslag nr. L 26, der bl.a. omhandler oprettelse af madordninger i vuggestuer, er fremsat på foranledning af forældre, institutioner og kommuner. De har ønsket en udvidelse af den nuværende ordning, og det er hovedårsagen til, at Dansk Folkeparti kan støtte forslaget.

Jeg er bekendt med de bekymringer, der har været over lovforslaget, men jeg vurderer, at forslaget ikke vil ramme socialt skævt. Tværtimod er det Dansk Folkepartis opfattelse, at det vil give mulighed for flere madordninger, hvis det er forældrenes ønske. Det er også positivt, at vuggestuer nu bliver omfattet af loven, hvilket de ikke var før, så forældrene kan oprette en medordning, hvis de ønsker det, og der ikke er et kommunalt tilbud i forvejen.

Lovforslaget er ikke et forsøg på at privatisere det offentlige system. Formålet er derimod at sikre en bred vifte af tilbud til børnene og deres forældre.

Påstanden om, at kommunerne vil nedlægge offentlige madordninger og i stedet oprette private, er efter min mening overdrevet. Lovforslaget er et supplement til det nuværende system, og set fra Dansk Folkepartis side er der tale om en klar forbedring.

At kommunerne skal sætte et loft over betalingen til ordningen er en forbedring, og at løn og andre omkostninger bliver regnet med ind i prisen er ligeledes et godt initiativ. Det gør, at forældre, der ikke ønsker en madordning til deres børn og i stedet vil smøre madpakker, fritages for de udgifter, der er i forbindelse med en sådan ordning.

Dansk Folkeparti er lydhør over for alle initiativer, der kan forbedre vilkårene for børn og unge. Vi ser det som en styrkelse af samfundet, at sund og rigtig kost bliver en valgmulighed for danske forældre og deres børn, og med udgangspunkt i forældrenes og institutionernes ønske om flere madordninger og i, at de nødvendige ændringer er blevet indarbejdet i lovforslaget, kan vi støtte det, som det foreligger.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Ordføreren fra Dansk Folkeparti sagde, at han ikke tror, at forslaget vil have social slagside.

Jeg skal bare spørge: Hvis det nu mod ordførerens forventning viser sig, at kommunerne faktisk nedlægger madordninger i vuggestuer, fordi de skal spare, og det er et sted, der kan spares, så forældrene skal betale for madordninger, som de hidtil ikke har skullet betale særskilt for, og også de forældre, der har fuld friplads, skal til at betale for maden – vil forslaget så efter ordførerens opfattelse have social slagside, eller vil det ikke have social slagside, hvis det er den udvikling, der kommer til at ske? Det var det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Hvis den udvikling kommer til at ske, vil Dansk Folkeparti så ændre reglerne igen, eller hvad forestiller man sig?

(Kort bemærkning).

Martin Henriksen (DF):

Som jeg sagde i min ordførertale, kan jeg ikke se, at det vil have en social slagside. Vi har netop bemærket, at det faktisk er et ønske fra forældrene, at der kommer denne madordning, og jeg tror, at de godt ved, hvad de taler om, når det er deres børn, det handler om.

Så vil jeg sige, at som det er på alle andre områder, vil vi godt tale om det, hvis det viser sig, at der sker noget, som vi ikke havde regnet med. Man skal altid være villig til at lave forbedringer, hvis det er det, det kommer an på.