

Jeg spørger bare: Hvordan skal det skabe mere beskæftigelse? Hvordan skal det gøre vores konkurrenceevne over for udlandet bedre i en globaliseret verden? Hvordan skal det kunne lade sig gøre? Hvad er det egentlig for en medicin, hr. Frank Jensen og fru Marianne Jelved har til at skabe mere beskæftigelse? Deres medicin har den stik modsatte effekt end effekten af den politik, regeringen fører.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jeg havde egentlig håbet, at hr. Jens Rohde kunne have afsløret, hvordan regeringens mange velfærdslofter i valgkampen hænger sammen med skattestoppet og de rammer, der er lagt for den økonomiske politik.

Som bekendt blev der afgivet løfter for ca. 24 mia. kr. Der er en samlet ramme på 30 mia. kr., og så er der 6 mia. kr. tilbage, men vi ved, at demografiproblemerne vil sluge omkring 9 mia. kr., og vi ved, at der er andre offentlige udgifter, der vil stige, bl.a. på grund af kommunalreformen. Vi ved også, at Dansk Folkeparti har nogle krav til regeringen, og derfor er det jo nærliggende at forestille sig, at det i sidste ende er kommunerne, der bliver sorteper i det spil. Alt det, man giver kommunerne i den ene hånd, vil kommunerne blive nødsaget til at tage andre steder med den anden hånd.

Kan regeringen give de forældre, der forventer en bedre kvalitet i daginstitutionerne, garanti for, at de faktisk får en forbedret kvalitet? Hvilke garantier kan regeringen give for, at de forbedringer af folkeskolen, der bliver givet penge til, nu også bliver brugt til at forbedre folkeskolen? Og hvilke garantier har vi for, at de penge, der bliver givet til ældreområdet, også bliver til gavn for den enkelte ældre og ikke bliver opslugt, fordi der kommer flere ældre, og fordi der sker andre kommunale besparelser?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Det skyldes jo ganske enkelt, at vi laver aftaler med Kommunernes Landsforening og laver aftaler med regionerne om, hvordan pengene skal udnyttes.

I virkeligheden er der jo lidt selvmodsigende træk i det, hr. Holger K. Nielsen siger om de store valgløfter for 24 mia. kr. Man skal lige holde fast i – og det vil jeg gerne stå ved – at vi ikke bruger flere penge i den offentlige sektor, end vi

hele tiden har sagt der er råd til, nemlig en årlig udgiftsvækst i den offentlige sektor på 0,5 pct., hvilket svarer til 30 mia. kr. frem mod 2010. Vi har gjort os den ulempe, at vi i valgkampen har fortalt den danske befolkning, hvordan vi ønsker at disponere den vækst, der er plads til i den offentlige sektor over de næste år, så man ved, hvad man har at forholde sig til, og man ved, hvilke mål denne regering arbejder hen imod.

Hr. Holger K. Nielsen kan bare se på de valgløfter, vi har givet tidligere. De er holdt til punkt og prikke, og det sker selvfølgelig også, når det gælder valgløfterne om flere penge til ældreomsorgen i Danmark, til daginstitutionerne, til børnechecken og alt det andet, som hr. Holger K. Nielsen selv var inde på.

(Kort bemærkning).

**Holger K. Nielsen (SF):**

Jamen det er jo her, det bliver illusionsmageri. Forældrene er jo optaget af, at der rent faktisk sker en kvalitetsforbedring for deres børn i daginstitutionerne, og de er optaget af, at der sker en faktisk forbedring af folkeskolens forhold, og det, jeg spurgte hr. Jens Rohde om, var: Hvilke garantier kan regeringen give for, at der faktisk bliver disse forbedringer for børnene i daginstitutionerne, for folkeskolen og for den enkelte ældre?

Hr. Jens Rohde siger, at man har en plan for, hvordan pengene skal bruges. Ja, men det, som er hele pointen, er jo, at med de udgiftsrammer, der er lagt for kommunernes økonomi, har man på forhånd disponeret fire femtedele af disse rammer. Jeg synes ikke, disse rammer er særlig høje, men man har altså disponeret fire femtedele på forhånd.

Kl. 13.30

Vi ved, at demografiproblemer, Dansk Folkepartis ønsker og andre problemstillinger vil sluge mere end den sidste femtedel, så summa summarum: Kommunerne bliver nødt til at lave alternative besparelser, og hvilke garantier kan regeringen give de forældre, som har fået løfter om en kvalitetsforbedring i børnehaver og vuggestuer, for, at kommunerne ikke laver alternative besparelser på de områder? Og hvilke garantier kan man give for, at de penge, der bliver givet til folkeskolen, ikke går til andre områder? Der er faktisk mange eksempler på, at det har været tilfældet.