

Det her lovforslag har en formålsbestemmelse, som siger, at institutionerne skal være medvirkende til at fremme forståelse for integration osv. i det danske samfund, og derved går man faktisk ind og modvirker den opdeling, som jo bl.a. kom i 1990'erne, da der var en SR-regering.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Til hr. Martin Henriksen vil jeg gerne sige, at jeg synes, at en af de vigtigste opgaver i øjeblikket i forbindelse med mennesker med anden etnisk baggrund og os selv med almindelig dansk etnisk baggrund er at fremme en ordentlig integration.

Så vil jeg godt sige, at det, der står her i forslaget om dagtilbuddene, der skal medvirke til at understøtte osv., hvilket hr. Martin Henriksen var inde på i sin ordførertale, jo ikke kun gælder de private institutioner, altså det gælder dem alle. Det er en generel tilføjelse, som ikke har noget med alene de private børnehaver at gøre. Det er en generel tilføjelse, så det kan ligesom ikke bruges i den her sammenhæng.

Så vil jeg godt sige, at jeg ikke har gjort andet end at læse op af lovforslaget. Det forstår jeg er provokerende nok i sig selv. Der står meget klart her, hvad formålet er: »Lovforslaget indeholder to hovedelementer:« osv. »... og mulighed for, at privatinstitutionerne kan trække et eventuelt overskud ud af driften.«

Tidligere har private leverandører åbenbart ikke haft lyst til at etablere sig – indirekte står der det – hvis ikke de kan tjene penge på børnene, og derfor vil man fremsætte et lovforslag, der gør det muligt for dem at gøre det.

Det er lovforslaget. Det er ikke noget, jeg har fundet på.

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Jeg skal bare høre, om jeg hørte fru Lone Dybkjær rigtigt: Er det rigtigt forstået, at fru Lone Dybkjær mener, at politikere kan levere det perfekte, mens det private erhvervsliv intet har at bidrage med, når det kommer til daginstitutioner og hospitaler?

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Nej, jeg mener sådan set, at det private har noget at komme med. Jeg mener bare ikke, at man skal kunne tjene penge på børnepasning, når hele basis er offentlige tilskud. For det er det jo.

(Kort bemærkning).

**Søren Pind (V):**

Jeg vil bare spørge: Har fru Lone Dybkjær nogen sinde hørt om andet end godgørende eksempler, hvor det private erhvervsliv er gået ind og har bidraget med noget, uden at der var profit i det?

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Nu kan det jo ikke nytte noget, at jeg siger, at jeg ikke har forstået spørgsmålet, for jeg forstår, at hr. Søren Pind ikke kan komme tilbage igen. Men jeg bliver nødt til at sige, at jeg ikke helt forstod det.

Jeg tror, at private kan gøre ting udmærket og godt. Jeg tror også, at der er private, der har et socialt ansvar og også kunne forestille sig, at der blev etableret institutioner, uden at de nødvendigvis ønsker at tage profit ud af dem. Det tror jeg godt kan lade sig gøre. Men det er sådan set ikke det, der står i lovforslaget.

Der står tværtimod i lovforslaget, at private ikke vil etablere sig på det her marked, medmindre de kan tjene penge. Det står der direkte.

Hvis der havde stået i lovforslaget, at de gerne ville etablere sig her, og at det ville man nu åbne op for, fordi der er administrative besværligheder, så havde det været en helt anden diskussion, vi havde haft.

Kl. 17.10

(Kort bemærkning).

**Lotte Bundsgaard (S):**

Nu virker det, når man hører de borgerlige ordførere stille spørgsmål til fru Lone Dybkjær, nærmest som om det i dag kun er offentlige børnehaver, vi har på det her område. Derfor vil jeg godt bede fru Lone Dybkjær bekræfte, at vi har en mængde forskellige børnehaver, frie børnehaver af den ene eller den anden slags, puljeordninger, og hvad ved jeg. Det er sådan set ikke det, det her lovforslag handler om.

Det handler sådan set heller ikke om at forbedre forholdene for børnene. Det handler kun om, som fru Lone Dybkjær også flere gange har sagt, hvilket jeg godt vil bede fru Lone Dybkjær om at bekræfte, at private skal kunne trække profit ud af børnepasningen.

(Kort bemærkning).

**Lone Dybkjær (RV):**

Jeg kan heller ikke læse lovforslaget på anden vis. Nogle af de ordførere, der har været heroppe, har sagt, at det er, for at det skal være muligt